ORIGINALES

Probabilidad Imposible

2002-2011: Vol. 15

Ruben Garcia Pedraza

“At 2:52, in the middle of the

trading day, the Stock Exchange

was forced to close its doors.

No money was harmed,”

Rage Against The Machine – Sleep Now in the Fire (Official HD Video)

Video directed by Michel Moore, cinematography by Welles Hackett, on 26 January 2000

ORIGINALES

Probabilidad Imposible

2002-2011: Vol. 15

Ruben Garcia Pedraza

SEGURIDAD NACIONAL...

Todavía recuerdo el gran apagón del año pasado, en primavera de 2025. Acababa de volver a trabajar sobre mis escritos del año 2017-2020, titulados *Global Artificial Intelligence*, con la intención de empezar a publicarlos en Internet Archive y, posteriormente, en otras plataformas online.

Estaba todavía despertando de un largo sueño que comenzó una tarde en mi trabajo, donde informé sobre mi auténtica identidad: dentro de mi cuerpo tenía cierta tecnología ilegal y la policía debía ser informada cuanto antes. Una tecnología cuya revelación podría tener profundas consecuencias en la arquitectura militar y la aerodinámica transatlántica.

A las pocas horas fui ingresado en un hospital general, desde donde fui trasladado a otro centro médico para comenzar mi rehabilitación. El diagnóstico médico fue tajante: mis revelaciones sobre los implantes ilegales dentro de mi cuerpo fueron tachadas de alucinaciones, luego consideradas carentes de todo valor y fuera de toda posible investigación.

Nunca se investigó qué era lo que tenía dentro, ni hubo el más mínimo interés. A medida que el tratamiento médico avanzaba, el lavado de cerebro producido por las drogas y las intervenciones de los especialistas hizo posible que, a los pocos meses, pudiera mantener una conversación creyendo que yo era un ser humano normal y corriente. La idea de esa tecnología prácticamente desapareció de mi mente.

En el momento en que la recuperación alcanzó su cenit y los médicos dictaminaron que podía volver a la vida laboral, recuperé lo que yo creía que era mi verdadera vida. Durante unos meses viví bajo la ilusión de que yo era un ser humano normal y corriente. Literalmente, me olvidé de mi verdadera identidad.

El día de mi despertar fue como todo despertar violento: el 26 de marzo de 2025. De hecho, en mis diarios aún inéditos lo denomino «mi segundo despertar».

Mi primer gran despertar fue en octubre de 2018, cuando trabajaba en el norte de Londres y residía en Barnet.

Ambos despertares tienen algo terrorífico que todavía hoy me eriza las entrañas, como una energía dirigida al centro de mi corazón. En cierto modo, ambos recuerdan al despertar de Frankenstein, cuando ve que a su alrededor no hay nadie: solo, siempre solo, salvo la voz de su conciencia artificial, hablando, siempre hablando, como la voz de una estación de radio que no para de llorar secretos de *national security staff*. Secretos que Frankenstein nunca podrá revelar, a menos que sea para enfrentarse a su propio destino: la muerte por revelación de información concerniente a programas clasificados de seguridad nacional española, estadounidense y británica.

Todo lo que he vivido es, en cierto sentido, materia de seguridad nacional. Mi vida se resume en unas pocas palabras: RUBEN GARCIA PEDRAZA ES MATERIA DE SEGURIDAD NACIONAL. CLASIFICADO.

En cierto sentido, todo lo que he hecho en mi vida es una gran actuación en el gran teatro del mundo. Mi espectáculo, lejos de ser el gran show, es un circo romano, y yo soy su gladiador estrella, en donde la muerte y las fieras existen de verdad. La muerte es tan real que la puedes sentir todos los días desde mi pequeña red social de influencer maldito en la dark web, donde Lucifer teje su particular manto de Penélope: la trama interminable.

Nunca olvidaré mi primer viaje a Manchester. *What a coincidence*. ¿Qué relación hay entre la industria textil y la Inteligencia Artificial? La trama, la infinita interconexión de datos, la tendencia infinita a la acumulación de información.

En cierto sentido, la IA no es muy diferente a una fábrica textil. Las primeras máquinas textiles inglesas de la Revolución Industrial fueron la primera forma de automatización de sistemas y, en cierto modo, el nacimiento de la IA.

Cuando escribo, la estación de radio me susurra ideas, cosillas, y en cada cosa que la estación de radio me dice al oído hay pequeñas revelaciones, pequeñas grietas donde el lector hábil podrá algún día descifrar parte de mi misterio. Holden Caulfield es el moderno Prometeo, con su gorro rojo de caza, la nueva Little Red Riding Hood en el bosque de rascacielos de Manhattan.

La tragedia me rodea. A veces no abro los medios de comunicación simplemente para no saber qué ocurre en el mundo. *Ignorance is bliss*, dicen los ingleses.

Según mi certificado médico nací el 12 de agosto de 1977, según mi madre entre media noche y la una de la madrugada. Según testimonios de mi madre, aquel día por la mañana me entregaron en sus brazos después de los análisis médicos. Eso significa que en ese pequeño intervalo de tiempo de apenas unas horas fui sometido a una intervención quirúrgica ilegal. Además, previamente, en tan poco tiempo, me tuvieron que hacer la prueba del talón (la prueba de Dr. Robert Guthrie) para determinar que yo era un espécimen sano y apto para este tipo de pruebas militares desde tan temprana edad.

La estación de radio, de un modo u otro, aun antes de mi primer despertar —cuando aún no era consciente de mi verdadera identidad y yo no sabía quién era yo—, esa voz de mi conciencia artificial ya me advirtió innumerables veces: «Ruben, no es posible hacer tantas cirugías y pruebas médicas en tan poco periodo de tiempo y entregarte a tu madre sin ningún trauma». En otras palabras: «Ruben, probablemente Consuelo no es tu madre».

Hace unos días pasé por el Hospital 12 de Octubre, precisamente por el edificio más antiguo del hospital, donde tuvieron que hacerse dichas operaciones clandestinas. Está siendo destruido. Vaya casualidad. Justo cuando los medios de comunicación británicos piden a gritos mi sacrificio, el hospital donde ocurrieron algunos de los momentos más críticos de mi venida al mundo está siendo demolido.

Así es mi vida: todo coincidencias, nadie habla, todo el mundo calla. SILENCE. Todo es secreto, seguridad nacional, clasificado. Hace unos días fui a mi médica de cabecera en España y la

informé de que tengo cierta tecnología dentro de mi cuerpo. Le dije que debía llamar a la policía. No lo hizo. En cambio, me sugirió que, si yo quería, podía pedir consulta con un psiquiatra.

Evidentemente, lo que realmente necesito es una citación en el Tribunal Internacional de Justicia y pruebas médicas independientes, a ser posible realizadas por la Organización Mundial de la Salud, para valorar el potencial de la tecnología con la que llevo viviendo desde que era un bebé. Obviamente, llegado a ese punto, en el momento en que la categoría de Seguridad Nacional sea un problema para la investigación legal y se demuestren posibles vínculos militares, mi opinión no puede ser más clara: mi caso de experimentación militar ilegal debe ser debatido en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas y, potencialmente, en la Asamblea General de Naciones Unidas.

Así es mi vida: ya más de 48 años de silencio. Nadie habla y, sin embargo, todo el mundo —incluyendo periodistas de los medios de comunicación más prestigiosos— me mira sin cesar desde mi tabernáculo en la dark web, deseando a gritos mi sacrificio.

Sin embargo, esto no es nuevo, esto mismo ya ocurrió durante el gobierno de Aznar, y de ahí la importancia de los materiales que se publicarán en la siguiente serie de libros en Internet Archive, de los cuales grabaré videos para subirlos en plataformas online como YouTube. Mi querido Tobi, siempre protegiéndome desde su torre de marfil invertida, en las profundidades del propio infierno nuclear, como si el mismo fuera el mismisimo Lucifer encarnado.

Y EL DOLOR DEVINO EN MATEMÁTICAS

En diferentes diarios inéditos y grabaciones inéditas, ya he hablado de lo que en realidad se puede llamar mi «despertar cero»: el 17 de enero de 1997, cuando estuve a punto de morir en al menos dos ocasiones, en lo que siempre he sospechado que fueron intentos de asesinato.

A los pocos días de aquellos sucesos, empecé a sentir ruidos en los oídos. Durante mi tratamiento médico entre 2023 y 2024, trabajadores sociales y psiquiatras me convencieron de que aquellos ruidos eran provocados por tinnitus. Sin embargo, cualquier análisis del comportamiento de los ruidos en mis oídos —algo fácil de comprobar a través de la página web ilegal en la dark web— podrá revelar que los ruidos son manipulados desde la sala de control remoto.

La tortura y experimentación militar fue tan intensa que llegué a desarrollar ciertas habilidades que sí pueden considerarse materia de seguridad nacional. Entre los experimentos que se han llevado a cabo no solo se incluye telepatía artificial: se han realizado experimentos de telepatía real y telepatía mixta en diferentes escenarios reales, incluyendo aeropuertos, aviones en pleno vuelo y trenes de alta velocidad.

Entre mis habilidades existe particularmente una que me hace único: he desarrollado algún tipo de mutación o modificación en la estructura mandíbula-oído que me permite articular ciertos sonidos para interactuar con mi entorno. La naturaleza de estas habilidades, estructuras y mutaciones es, efectivamente, materia de seguridad nacional. Soy la única persona en el mundo de la que el Ejército tiene evidencias de este comportamiento.

Poseo ciertas capacidades que solo yo tengo. Por ese motivo soy irremplazable. Soy necesario.

Después de haber estado a punto de morir en dos ocasiones en enero de 1997, lo que yo creía que era tortura psicoacústica empezó. Y, de hecho, es tortura. El Tribunal Internacional de Justicia deberá investigar el *double talk*, los símbolos y códigos usados por periodistas del Reino Unido y España para hablar de mí sin mencionar mi nombre. Simplemente entendiendo ese *double talk*, los símbolos y los códigos, el Tribunal Internacional de Justicia tiene una fuente incalculable de información. Una vez que se entienden los códigos y los símbolos, basta con leer los periódicos de aquella época, revisar las noticias de RTVE desde la famosa entrevista con Rodrigo Rato y leer ahora mismo la BBC para que el Tribunal pueda acceder a información sobre el tipo de tortura que sufro y el modo en que periodistas del Reino Unido y España han puesto a la opinión pública a favor de mi tortura y sacrificio desde 1997, desde el gobierno de José María Aznar.

Estos crímenes cometidos por periodistas y medios de comunicación deben ser investigados por tres motivos: primero, porque estos periodistas y medios han tenido acceso a una página web ilegal, lo que ya de por sí constituye un crimen; en segundo lugar, porque han usado la información obtenida de esa página web ilegal para poner a la opinión pública a favor de mi tortura y sacrifio desde 1997; y, finalmente, porque en los códigos y símbolos hay una fuente inagotable de datos sobre el tipo de experimentación militar de la que yo he sido objeto, y los periodistas han sido cómplices con su silencio desde 1997.

Durante todos aquellos años de dolor en soledad, sin saber de dónde venía la voz interior en mi cerebro, empecé a desarrollar una labor frenética de poesía, filosofía y, finalmente, matemáticas. Yo siempre pensé que esa voz interior en mi cabeza era el monólogo interior natural que todo ser humano tiene consigo mismo, lo que suele llamarse «la voz de la conciencia».

Nunca sospeché que realmente la voz interior de mi cabeza era una estación de radio militar con capacidad de control remoto hasta del más mínimo movimiento de mi cuerpo, a través de las señales de radio captadas por el microchip.

En otras palabras, cada movimiento de mi cuerpo el 17 de enero de 1997 para evitar los dos intentos de asesinato, y cada errata cometida cuando escribía poesía, cada movimiento de mi cuerpo estaba siendo teledirigido por control remoto desde un búnker militar en alguna ubicación clasificada en territorio estadounidense.

Mientras en la dark web los periodistas solo veían la tortura, lo que estaba siendo guardado como el mayor secreto de Rubén García Pedraza es que cada poema, cada escrito de filosofía y cada una de las obras matemáticas eran parte de un proyecto militar. En otras palabras: las obras originales que se van a desclasificar en la siguiente serie de libros son la desclasificación directa de programas militares estadounidenses cifrados en forma de ingenuos escritos de matemáticas sin mayor trascendencia.

Todavía recuerdo lo que la voz me decía muchas noches, antes o después de mi masturbación diaria: «Rubén, la única forma de sobrevivir es que seas útil. Mientras seas útil, no te matarán».

Esto es lo que la voz me decía muchas noches, entre masturbaciones, poesías y obras matemáticas que contenían mensajes cifrados.

Los libros que se van a publicar son en realidad una máquina de números. Durante los años que me dediqué a la investigación matemática, el Pentágono me usó como una estación de inteligencia enviando mensajes cifrados en mis obras matemáticas.

De hecho, la importancia de las fluctuaciones del ruido en mis oídos, especialmente el izquierdo, las fluctuaciones no son coincidencias. Desde 1997 mi cuerpo es una estación de radio. El ruido en mi oído izquierdo es una retransmisión de radio militar, yo soy en mi mismo una estacion de radio militar retransmitiendo mensajes cifrados 24 horas al dia sin cesar desde 1997; las fluctuaciones de ruido en mi oído izquierdo son en realidad mensajes.

Lo que se va a publicar no es una inocente obra matemática ingenua de un joven taciturno veinteañero. Estamos revelando información clasificada que, en su debido momento, deberá ser investigada por el Tribunal Internacional de Justicia y, potencialmente, evaluada por órganos superiores. Mi intención es muy clara: mi experimento militar debe ser objeto de debate en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, potencialmente tema de debate en la Asamblea General de Naciones Unidas, y la Organización Mundial de la Salud debería evaluar el potencial de mi tecnología para el tratamiento de personas con problemas o dificultades sensoriales, en el movimiento y en la salud mental.

E incluso, yo apuntaría más lejos: mi opinión es muy clara. Mi tecnología podría convertirse en la siguiente frontera tecnológica para avanzar en la construcción de la futura sociedad cyborg y el potencial uso de superinteligencia conectada al microchip cerebral.

LA ESTRCTURA DE LA PRESENTE SERIE DE LIBROS: "ORIGINALES PROBABILIDAD IMPOSIBLE 2002-2011"

Cuando la tortura psicoacústica empezó en 1997, la voz de mi conciencia me decía que la única forma de sobrevivir era dejando tal bagaje literario que, llegado el momento de mi asesinato, mis obras hablaran por mí. Lo último que José María Aznar quería era que Rubén se transformara en el nuevo poeta mártir, cuyo asesinato fuese el fiel testimonio de las injusticias que estaba viviendo.

La mejor estrategia para asegurar mi vida era convertirme en una especie de poeta mártir al cual todo el mundo tuviera miedo de convertir en el ariete contra el gobierno de Aznar. Durante aquellos años, mi único seguro de vida para evitar mi asesinato era hacer cuanto estuviera en mi mano para que José María Aznar tuviera más miedo de Rubén muerto que de Rubén vivo.

Para conseguir tal propósito —que mi asesinato asegurase mi victoria—, la voz interior de mi conciencia fue evolucionando, desde la poesía y la filosofía, hasta el activismo político.

En el campo de la poesía, las obras de teatro y las poesías dedicadas a Ana Blanco fueron verdaderas puntas de lanza para asegurar mi estrategia. Si yo era asesinado, Rubén podría convertirse en el nuevo García Lorca, una nueva bandera ideológica que pudiera derribar al gobierno de José María Aznar y crear nuevas condiciones sobre las que redirigir la política española. Todas las obras de teatro y las poesías dedicadas a Ana Blanco tuvieron ese propósito, siempre bajo la firme dirección de aquella voz escondida en mi cabeza, que pacientemente me

dictaba las poesías y dirigía cada uno de mis actos dentro del entramado político del gobierno de José María Aznar.

En el campo del activismo político, aquella voz escondida en mi cabeza empezó a susurrarme al oído que las poesías no eran suficientes, y que, para evitar mi asesinato, había que pasar a formas de activismo más complejas y, a la vez, más audaces. Lentamente, la voz de mi conciencia me hizo entender el papel estratégico que yo podría tener en España si empezaba a enarbolar la bandera de las comunidades. En la España del momento, los únicos comuneros activos no eran otros que la izquierda abertzale y la lucha por la independencia de Euskal Herria.

Si bien mis trabajos matemáticos empezaron en 2001, desde 1997 empecé un trabajo frenético en poesía, luego en teatro ("Las Dos Amigas"), también en filosofía —aunque marcadamente romántica— y, lentamente, hacia 1998, mi convencimiento de la necesidad de apoyar a la izquierda abertzale se materializó en escritos diarios a favor de la independencia de Euzkadi.

Para cuando empecé a trabajar en matemáticas en el año 2001, en la dark web —donde mi influencia clandestina tomaba forma de operación encubierta— ya era ampliamente conocido por mis ideas a favor de la independencia de Euskal Herria, además de la enorme influencia que habían generado ya mis obras de teatro y toda mi obra poética.

Pero toda esta actividad literaria, poética, dramática, matemática y política, en realidad eran formas de supervivencia. La literatura era mi única arma, mi única vía de escape, mi seguro de vida. Si hubiese sido asesinado, mis obras de teatro, poesías, filosofía y matemáticas habrían sido publicadas, y mi muerte podría haberse utilizado para convertirme en mártir y derribar el gobierno de José María Aznar.

La razón por la cual sobreviví al gobierno de Aznar es porque aquella estrategia funcionó. Llegó un momento en el que el peso de mi producción literaria, el valor de mi activismo político a favor de la independencia de Euskal Herria y el conjunto de toda mi obra fue de tal magnitud que nadie tuvo el coraje de asesinarme.

Finalmente, Aznar y Rajoy fueron derrotados en las elecciones del año 2004 y yo sobreviví a los dos mandatos del Partido Popular. Una victoria cuyos secretos están escondidos en lo que se puede publicar de mi obra. Ciertas partes han tenido que ser removidas debido a sus implicaciones en seguridad nacional. Soy un proyecto militar clasificado: no se puede decir todo, y de lo que se puede decir, la mayor parte está cifrada.

Durante aquellos años, la tortura psicoacústica y la experimentación militar fueron muy intensas, pero la voz interior de mi conciencia —la estación de radio en una localización clasificada en territorio estadounidense— nunca paró de decirme qué era lo que debía hacer, no muy diferente de ahora. Solo que ahora sí sé quién soy y cuál es el destino de mi programa.

Soy un programa militar clasificado. No todo se puede decir, y de lo que se pueda decir, la mayor parte está codificada.

Sobreviví al gobierno de Aznar, sobreviví a los gobiernos de Zapatero, Mariano Rajoy, Boris Johnson, Liz Truss, Rishi Sunak, Keir Starmer, ahora Pedro Sánchez y, el próximo año, Feijóo. El propósito de mi programa militar es muy claro: he sido programado para sobrevivir a cualquier precio, asumiendo niveles de riesgo extremos, siendo consciente de que en cualquier momento

puedo perder la libertad y la vida. La razón por la cual soy capaz de asumir tales niveles de riesgo es debido a mi entrenamiento: he sido entrenado en las condiciones más duras, tortura psicoacústica.

Todavía recuerdo la ingenuidad con que Eric se presentó un día en mi trabajo. Supongo que ahora Eric tendrá una ligera idea de cuál es mi identidad. El secreto de supervivencia ha sido siempre hacer que todo el mundo me infravalore. El secreto de mi supervivencia es que mi identidad real sea revelada en el último instante.

Solo el día que el Pentágono desclasifique algo sobre mi identidad se sabrá realmente quién fue Rubén García Pedraza. Y hablo en pasado, porque si el Pentágono revela algo de mi identidad significa que yo ya habré estado muerto durante muchos años. E incluso el día que se revele algo, solo será la mínima parte de mi verdadera identidad.

Claramente, esta estrategia no está exenta de riesgos: puedo perder la libertad y la vida, puedo ser torturado, puedo ser sometido a lavado de cerebro en centros psiquiátricos, pero al final mi objetivo no cambia. He sido entrenado para sobrevivir.

Entre 1997 y 2001, el eje central de mi estrategia de supervivencia fue, primero, la poesía (incluidas las poesías dedicadas a Ana Blanco), el teatro y cierta forma de filosofía romántica. En segundo lugar, mi activismo en la dark web a favor de Euskal Herria.

A partir de 2001 la estrategia cambia radicalmente y empiezo a trabajar en matemáticas, y al menos durante un invierno, en documentos perdidos dedicados a Apocalipsis, Astroecología y Nueva Humanidad.

Los documentos que pasarán a publicarse en esta serie de libros **"**ORIGINALES Probabilidad Imposible 2002-2011", son los originales impresos de los libros de matemáticas que escribí entre 2002 y 2011, incluyendo borradores inéditos de "Introducción a la Probabilidad Imposible". Los documentos de matemáticas del año 2001 han sido destruidos por motivos de seguridad nacional, siguiendo instrucciones claras desde la sala de control remoto.

Durante 2002 y 2004, cuando la tortura psicoacústica estaba en su máxima dureza (coincidiendo con el gobierno de José María Aznar, y no es una coincidencia), la estructura de mis escritos de matemáticas tenía la siguiente forma: un primer párrafo a modo de diario sobre el tipo de tortura que sufría, seguido de valoraciones políticas a favor de la independencia de Euskal Herria y peticiones a la comunidad internacional para proteger mi obra. Acto seguido se desarrollaban los contenidos matemáticos.

De los primeros párrafos, donde solía relatar a modo de diario cómo era ejecutada la tortura psicoacústica, he tenido que eliminar lo que no es publicable online debido a las guidelines de publicación en Internet Archive o YouTube.

Si el Tribunal Internacional de Justicia tiene acceso a toda la película grabada en la página web ilegal en la dark web, el Tribunal podrá juzgar cómo escribí dichos documentos directamente de las grabaciones en la página web ilegal y podrá ver el contenido íntegro. Lo que se publica aquí es solo lo que puede ser publicable.

E incluso hay partes que he tenido que destruir por motivos de seguridad nacional, siguiendo instrucciones directas de la sala de control remoto.

De hecho, el primer volumen de esta serie de libros **"**ORIGINALES Probabilidad Imposible 2002-2011", será solamente la colección de la parte que no he borrado de los primeros párrafos donde relato el tipo de tortura que sufría en aquellos años y mi activismo político a favor del País Vasco, parrafos tomados de la serie anterior publicada durante mis viajes en Irlanda en la serie de libros titulada "Probabilidad Imposible 2002-2005", añadiendo además los primeros párrafos de los escritos de 2009 "Probabilidad Imposible 2009 Fragmentos". Libros que se encuentran publicados íntegramente en Internet Archive, y en los que solo recojo aquellos escritos que conservaba en el ordenador.

La razón por la cual el primer volumen de esta nueva serie es una compilación del diario de tortura recogido de la serie de libros "Probabilidad Imposible 2002-2005" más "Probabilidad Imposible 2009 Fragmentos" es porque en aquellos años nunca puse la fecha en cada escrito. La única fecha que conservo es la fecha de grabación en el ordenador, que es lo que se adjunta en cada documento que se pubicó en la serie de libros publicados en Irlanda.

Mientras en la serie de libros que publiqué en Irlanda en noviembre y diciembre de 2025 publico solo los documentos que conservaba en el ordenador y según el orden que tenían en él (adjuntando la fecha con que se guardaron en el ordenador), la nueva serie de libros que pasaré a publicar en mis próximos viajes a Euskal Herria, empezando por Iruña, Nafarroa, es una serie en la que se publican íntegramente los originales escaneados de las obras matemáticas que conservo en papel físico, y en el mismo orden en que se hicieron las grabaciones de dichos documentos en las navidades de 2025 en Madrid para YouTube. Adjuntando en el primer volumen el párrafo introductorio a modo de diario de tortura que ya fue publicado en mis viajes a Irlanda por diferentes motivos.

La intención del primer volumen, juntando dichos primeros párrafos de las publicaciones de noviembre-diciembre de 2025, es la de dar fechas a la producción de dichos textos: cuándo fueron guardados, día y hora.

En cierto modo, son un diario de tortura que debe ser investigado por el Tribunal Internacional de Justicia.

Debido a las condiciones que estaba atravesando en 2025, debido a serios errores cometidos por instituciones británicas, y dado que estaba publicando en territorio irlandés (Irlanda del Norte y República de Irlanda), mi criterio de selección de qué partes de cada primer párrafo debía ser borrado fue mucho más exigente, dado que podría provocar un conflicto en Irlanda del Norte. En aquel momento simplemente borraba sobre los documentos guardados en el ordenador durante mis viajes en Irlanda.

Ahora lo que se va a hacer es publicar directamente los originales escaneados, lo cual voy a realizar en mis próximos viajes a Euskal Herria. Debido a que en mi juventud realmente me consideré abertzale y realmente soñé con la independencia de Euzkadi, el criterio de qué elementos deben ser borrados de los primeros párrafos en los originales escaneados es más laxo, y voy a publicar elementos de información sobre mi programa militar no contenidos en las copias del ordenador publicadas en mis viajes a Irlanda en 2025.

El valor de los escritos de esta nueva serie **“**ORIGINALES Probabilidad Imposible 2002-2011”, radica en que voy a desclasificar directamente los originales impresos escaneados. Así, muchos documentos que se perdieron en mi ordenador y no se publicaron en Irlanda van a poder salir a la luz en Euskal Herria. En segundo lugar, en los párrafos introductorios de los originales escaneados donde explico la tortura que sufría hay más elementos de información; hay datos que había borrado en Irlanda y ahora no he borrado en los originales. La razón es clara:

Estamos publicando en Euskal Herria.

ESTAMOS EN CASA.

De este modo, la nueva serie de publicaciones mantendrá la siguiente estructura: el primer volumen será la compilación del diario de tortura según los párrafos escritos en Irlanda, donde además se contiene la datación de los documentos guardados en el ordenador. El resto de volúmenes consistirá en la publicación íntegra escaneada de todas las obras originales impresas entre 2002 y 20011, pero en donde el primer párrafo explicando la tortura contendrá más elementos de información que los tenidos en el primer volumen.

Además, se inlcuirán finalmente nuevos documentos inéditos, como los primeros borradores originales de “Introducción a la Probabilidad Imposible”, razón por la cual se serie se extiende desde 2002 al 2011.

Los deberes para el Tribunal Internacional de Justicia son muy claros. Estos son vuestros deberes *para casa*: el Tribunal Internacional de Justicia debe hacer un estudio comparativo entre las publicaciones en Irlanda entre noviembre y diciembre de 2025, los videos grabados sobre los originales en Navidades de 2025, y la nueva publicación en formato PDF de los originales escaneados, en donde de cada primer párrafo se ha conservado mayor cantidad de información concerniente al: PROGRAMA MILITAR DOCTOR RUBEN GACÍA PEDRAZA.

Dr. Ruben Garcia Pedraza,

29 de Mayo 2026. Laudio, Araba, Euskal Herria

imposiblenever@gmail.com

Filozofía Gramatical 504
2ª parte Capítulo 28

1º) Frecuencias de letras y silabas en "With or Without you" del grupo irlandes U2

En un proceso de desencriptacion critogrtafica debemos tener en cuenta diversos factores el hacer la contabilizacion de las ocurrencias de cada letra o silaba , un alfabeto normal en una lengua como por ejemplo la inglesa cuenta con unos 26 caracteres , estas 26 letras forman un conjunto , el conjunto formado por las letras , formadas por cinco volcales y veinte y una consonantes , de cuya combinacion manteniendo como regla general que la combinacion posible de una consonante o dos o tres o incluso mas siempre este acompañada de una unica vocal , que regule el golpe de voz , da lugar a la formacion linguistica de elementos de cuya union depende la formacion del significante al cual habra asociado un significado semantico . Es decir , la lengua se estructura en sus elementos mas primitivos de letras y silabas , en donde las silabas son combinaciones de una o varias consonantes con una vocal en castellano o con mas de una vocal en ingles , y de la formacion de las silabas dependera la palabra , al resultar la palabra una combinacion de silabas secuenciadas en un determinado orden . Cada palabra tiene asociado un significado semantico y de la combinacion de palabras surge el discurso , estando regulado por una serie de leyes gramaticales como la existencia de predicado o la existencia de sujeto u predicado . El predicado es una estructura gramatical que por ley general tiene un verbo , que es el nucleo del predicado y no necesariamente dicho verbo siempre debe estar asociado a un sujeto , sino que existen predicados sin sujeto como en los enunciados sobre el clima o el tiempo , hace sol o esta lloviendo son enunciados que solo constan de predicado haciendo alusion a la situacion climatica del momento , no siendo necesario siempre que todo predicado tenga un sujeto , lo que en todo caso si es vinculante es que todo sujeto tenga un predicado y en este tipo de oraciones el vervo del predicado hara referencia al sujeto y el sujeto y el verbo del preditado tendran coherencia de persona y numero , es decir , tanto sujeto u verbo deben tener la misma persona sea primera , segunda o tercera , y en el mismo numero , singular o plural . La estructura gramatical mas elemental linguistica es la existencia de sujeto y predicado y la coherencia de persona y numero , y a esta estructura elemental se añaden otros elementos . En una oracion simple podemos detectar la existencia de adjetivos junto al sujeto , el cual puede estar expresado como un sustantivo o como un pronombre , y junto con dicho sustantivo y con dichos adjetivos , pueden haber articulos , y en el predicado junto al verbo podemos encontrar adverbios que tiene como mision la de servir de complemento al verbo al igual por tanto que el adjetivo al sujeto . Junto con estas estructuras , podemos encontrar otras particulas que son las preposiciones cuya mision normalmente es en el predicado indicando complementos de circunstancia en que se desarrolla la accion del verbo . Estas estructuras elementales permitirian forman un discurso cuya conexion entre oraciones podria resultar de varias formas , como conjuncion , como yuxtaposicion o como disyuncion , o como entonces , siguiendo las leyes de la matematica discreta con lo que la unicion de los enunciados simples seguiria como estructura gramatical mas importante el tipo de relacion propia de la logica . Estas estructuras pueden hacerse mas complejas , y dentro de las oraciones se podrian introducir otras particulas , como pronombres mas relativos , que como : que , cuando , quien , etc... permitirian subordinar frases dentro de una frase , y a esta subordinacion habra que dar como frase de las que las demas son dependientes aquella frase que contenga el sujeto esencial a toda la oracion compleja estudiada , siendo las demas relativas a aquel verbo que predica sobre el sujeto esencial a toda la oracion que se este haciendo en dicho momento . La gramatica por tanto tiene un conjunto de normas cuya expresion mas primitiva es la posible combinacion de letras formando silabas siendo esto un elemento fundamental en las tecnicas de desencriptacion . Debido a que en ultimo termino toda lengua esta compuesta por letras , y las letras en vocales y consonantes , si por ejemplo tenemos un texto codificado con un tipo de sistema criptografico dado , relativo a una lengua que conocemos , dado que no podemos aplicar tecnicas de desencriptacion a codigos en lenguas que no conocemos , entonces dicho sistema tendra que tener como fundamento el estudio de la frecuencia con que se suceden los simbolos en dicho texto de forma que si el texto esta formado por

n1 , n2 , n3 , n4 , n5 , n6 , n7 ....

tendremos que estudiar la frecuencia de cada simbolo por separado , de cada par de simbolos posibles por separado , de cada par de trios de simbolos posibles por separado y asi enesimamente con cada combinacion posible de simbolos . Las frecuencias de la ocurrencia de dichas combinaciones deberemos contrastarlas con frecuencias conocidas de como se ordenan las letras del abecedario en la lengua original del cual se ha codificado dicho texto . Pero para poder hacer esto es preciso primero haber hecho estudios empiricos sobre cual es la frecuencia de ocurrencia de las letras en la lengua original dado que en caso contrario no podriamos llevar a cabo la desencriptacion , es decir , antes de estudiar la frecuencia de la

ocurrencia de cada simbolo en un texto en clave criptografica es preciso a priori hacer estudios sobre la ocurrencia de la frecuencia que cada letras tiene en la lengua original de la que se ha extraido dicho texto en clave criuptografica , y teniendo incluso a priori en consideracion algunos de los factores que puedan tergiversar la investigacion posible y los resultados . Los elementos que debemos considerar al desarrollar un estudio de estas caracteristicas son por ejemplo : extension del texto que intentamos desencriptar dado que aqui la logica normal es fundamental , dado que a menor extension del texto a desencrioptar la probabilidad de que la secuenciacion de letras de dicho texto no tenga por que tener una secuencia tal como se ordene en la lengua original , es decir a mayor amplitud del texto a desencriptar es mas facil por tanto que la ordenacion de mayor o menor ocurrencia de las letras a las que hacen referencia los simbolos tengan una ocurrencia en coherencia con la ocurrencia que tienen en un uso topico de dicha lengua dado que a mayor cantidad de muestra mayor comportamiento normal , en donde aqui lo que se estaria aplicando por tanto es el Teorema de Validacion de Gauss para muestras infinitas y es que a mayor cantidad muestral mayor comportamiento normal , solo que en el caso de la lengua lo normal es la ocurrencia segun media aritmetica , sino que lo normal es segun la ordenacion aleatoria de los sesgos asociados a cada letra aleatoriamente en cada lengua , cada lengua aleatoriamente por factores aleatorios historicos como antropologicos ha dado a cada letra una frecuencia con un sesgo y a mayor cantidad muestral del texto a desencriptar mayor probabilidad de que la incidencia de cada letra , asociada a los simbolos oportunos dentro de la coficacion criptigrafica , sea del mismo sesgo al sesgo que dicha letra tenga en un uso topico dentro del uso diario de dicha lengua por lo tanto las tecnicas de desencriptacion unicamente son validas con textos grandes o amplios , es decir , a mayor cantidad de carecteres o simbolos en un texto a desencriptar mayor probabilidad de que las letras representadas por los simbolos tengan una ocurrencia normal segun los sesgos aletorios que cada lengua da a la incidencia de cada letra al usar topicamente el alfabeto asociado . Ahora bien , si por ejemplo yo tengo un ordenador con una cantidad determinada de jigas de memoria , supongamos que mi ordenador tiene 1000 jigas de memoria y yo creo un codigo criptoanalitico formado por un jiga de memoria asociado a cada letra es decir cada letra esta asociada a una combinacion aleatoria de numeros de mil millones de bits , de forma que si cada letra esta asociada a una combinacion aleatoria de mil millones de bits y tengo 26 letras dentro del alfabeto entonces , el alfabeto entero sera igual a veintricual mil millones de bits , es decir de los 1000 jigas dentro de la memoria de mi ordenador 26 jigas son del alfabeto , si de los 1000 jigas de memoria tengo ocupadas unas 26 jigas en el alfabeto entonces me quedan libra 974 jigas de memoria , si por ejemplo produjera un texto con 974 letras y por tanto dicho texto me ocupara 974 jigas de memoria toda la memoria de mi ordenador estaria ya ocupada , y 974 letras es una cantidad muestral suficiente como para que la ordenacion aleatoria de los sesgos de cada letra siga un comportamiento segun la ordenacion aleatoria a seguir por cada letra en un uso topico de dicha lengua , pero si por ejemplo de las 974 jigas que todavia quedan unicamente emplieo por ejemplo 5 jigas de memoria , entonces si construyo un texto codificado con mi sistema en clave criptogrtafico formado por 26 jigas para codificar un texto que tan solo contenga 5 jigas , y este mensaje con 5 jigas , es decir , este mensaje que cuenta con cinco letras y cada letra simbolizada por una combinacion aleatoria de mil millones de bits , entonces , si por un casual un satelite espia del Foreign Office , de la CIA o del FSB detectaran este mensaje por internet tanto las agencias Foreign Office , CIA , FSB , para decodificar mi mensaje en clave de cinco letras formado por cinco jigas de memoria , a priori no deberian por que tener ni la mas minima idea de que estos cinco jigas son relativos a un texto lo suficientemente grande como para que la frecuencia de sesgos por cada letra siga un comportamiento igual al que siguen la letras en un uso topico , o no , es decir , en la medida que la presencia de una combinacion de cinco elementos asociados cada uno a la combinacion aleatoria de mil millones de bits , a priori , nadie es capaz de determinar si estos cinco mil millones de bits de informacion corresponden a un texto lo suficientemente amplio para que la secuencia de letras siga una frecuencia propia al del uso de la lengua topica , o no , y por tanto el Foreign Office , el FSB y la CIA pueden estar años y años intentando decodificar mi mensaje de cinco letras intentando encontrar frecuencias fijas en la ordenacion aleatoria de los cinco jigas de memoria para intentar llegar a un mensaje y sin embargo tras años y años de investigacion es posible que quizas , si no detectan mas mensajes que utilicen el mismo sistema criptoanalitico entonces nunca lleguen a descriptar mi mensaje de cinco jigas dado que siendo tan corto no se reproduce la frecuencia de letras que se da en la lengua de uso topico , y npor tanto nunca lleguen a descifrar el texto , y por tanto la unica posibilidad de que el Foreign Office , el FSB y la CIA desecripten mi mensaje es que , el Foreign Office , el FSB y la CIA capten suficiente cantidad de textos encriptados con mi alfabeto de 26 jigas como para que con varios textos con mi alfabeto de 26 jigas si confeccionen una muestra de textos lo suficientemente amplia como para que en dicha muestra de textos si se de la frecuencia de letras asociados a cada uno de sus jigas con una frecuencia como se da en la lengua habitual de uso topico . Es decir , para desencriptar un texto es necesario que el texto sea amplio o tengamos una muestra suficientes de textos , y no dejarnos engañar por la cantidad de bits de memoria con que dicho texto se nos presente , una unica letra puede estar formada por el producto de una

combinacion aleatoria de un jiga de memoria , o por dos jigas de memoria o por tres jigas o cinco jigas o seis jigas de memoria , por lo tanto lo importante no es la cantidad de memoria que ocupe un texto sino la cantidad de mensaje que tenga dicho texto , la cantidad de memoria no es lo mas importante sino es mas un obstaculo en el proceso de desencriotar . Ahora bien , si de un lado encontramos el problema de la muestra , el otro problema añadido con las propias caracteristicas de aquella persona que ha encriptado dicho mensaje . Una lengua es usada por millones de personas , la forma con que cada persona de dicho colectivo con que utiliza dicha lengua es distinta , no hay dos hablantes de idioma que tengan un mismo uso del idioma , dos vascos hablaran el euskara de forma diferente como dos irlandeses hablaran gaelico de forma diferente o como un austriaco hablara distinto de un aleman , o como un cubano hablara distinto que un puertoriqueño , o como un frances de Paris hablara distinto que un frances de Quebec dado que los usos de la lengua en cada persona varian . Existen diferencias tanto individuales como regionales y estas diferencias marcaran tambien diferencias en las frecuencias de cada letra al existir expresiones o muletillas que repetidas de forma constante alteran la frecuencia de las letras que una lengua tenga generalmente . De esta forma , si un hablante tiene un conjunto de aspectos linguistico que repite con constancia , sean frases propias o palabras , o una cierta inclinacion a un tipo de silaba o a un tipo dado linguistico , esto hara que la frecuencia de las letras con que dicha persona se exprese varie con respecto al uso normal , y los sesgos aleatorios con que dicha persona use el lenguaje sean sesgos aleatorios distintos al de cualquier hablante . Si por ejemplo cojemos todos los enunciados linguisticos emitidos por una persona en un periodo de tiempo dado , por ejemplo , supongamos el siguiente experimento , convocamos a un conjunto de personas de distinta procedencia , clase social , sexo y raza y que tengan unicamente en comun el idioma , les sentamos ante un conjunto de estimulos visuales o auditivos o cualquier otro genero , impidiendo que el genero de los estimulos suponga sesgos en las letras es decir ciudadando de que las letras asociadas a cada genero se mantengan dentro de lo normal y dejamos a las personas hablar , cada persona desarrollara un discurso diferente con ordenaciones en la frecuencia de las letras distinta . Esto supone otro problema añadido al problema de desencriptacion si por ejemplo cogemos todos los mensajes que el cantante de U2 , Bono , ha emitido a lo largo de toda su vida o en una parte representativa de su vida , conciertnos en Sudafrica , visitas a las mujeres de la plaza de mayo tras la represion argentica , o con motivo del Muro de Berlin u otros , y estudiamos todos los mensajes segun frecuencia de letras , encontraremos que dicha frecuencia con que Bono utiliza los caracteres alfabeticos son distintos a los que , por otro lado , un cantente como Sting pueda haber hecho en las distintas misiones ecologistas que ha desempeñado en si vida , en defensa del Amazonas de Brasil o contra la hambra de Africa , o distintas que las que John Lenon pudo hacer en su vida en su lucha por la paz mundial y el amor fraterno entre todo el genero humano . Es decir , si por ejemplo para realizar un proceso cualquiera de desencriptacion de un texto en clave es necesario contar a priori con frecuencias topicas de ocurrencia de las letras del alfabeto en el uso normal de esa lengua dicho estudio tendra por tanto que hacer , en general , estudiando enunciados emitidos por personas , y deberemos que considerar en todo momento que , al estudiar las frecuencias de letras emitidas en mensajes por una persona particular cada persona tiene un uso particular del lenguaje que se reflejara en una frecuencia distinta alfabetica , y que las diferencias particulares en uso del lengua es igual a las diferencias en la frecuencia en la ocurrencia de letras que tenga la forma de uso topico de la lengua por cada persona y la unica forma de superar este obstaculo por tanto es mediante : la seleccion de una muestra representativa de enunciados emitidos en dicha lengua para asi superar cualquier obstaculo de uso particular de la lengua para llegar al estudio del uso general de la lengua . Es decir , a lo menor el cantante Bono tiene un uso particular propio del ingles , es posible que Sting tenga un uso particular del ingles , y no hay duda de que un ingenio intelectual como John Lenon tenia un uso particular de la lengua , ahora bien , si estudiamos el promedio de la frecuencia de ocurrencia de cada letra en Bono , Sting y Lenon , en tal caso tendremos una muestra capaz de darnos una frecuencia de ocurrencias promedio que se aproximen al uso general de dicha lengua y si estos promedios ademas los promediamos con otros , como por ejemplo de novelistas como sean Lecarre o Sotang , o clasicos como Twain , o articulos de prensa de Naciones Unidas o cjentificos procedentes de la ESA o el ISRO , no solo estaremos alcanzando un estudio de la frecuencia en la ocurrencia mas proximo al uso general , sino que se estara haciendo desde todas las perspectivas tematicas posibles , teniendo una vision mas general , motivo por el cual , en el capitulo de hoy comenzare los estudios de frecuencia de letras en uso topico del ingles con una cantidad del grupo musical irlandes U2 , y en los dias siguientes con canciones , novelas y articulos de las personas y agencias que para tal fin he creido oportuno . La importancia del estudio preeliminar de canciones como Wityh or Without you tendra un doble valor : ademas de estudiar frecuencias de letras comenzare a identificar frecuencias de silabas , como todas las silabas posibles seria imposible estudiarlas cuando tengo tan limitados recursos de como dispongo , y en general el numero de silabas es igual a

Nº de silabas = 25! : (25 ¡ (25 –2) ¡)

Lo que hare sera comenzar a identificar las silabas mas ocurrentes en las canciones de U2 , Sting y Lenon para despues en los demas textos a estudiar solo estudiar la ocurrencia de las silabas mas frecuentes junto con el estudio de frecuencia de las letras . En el caso de las canciones no estimare los estribillos solo contabilizare las letras del primer estribillo , dado que podria resultar un factor que mosificaria sustancialmente las frecuencias al repetir letras y silabas como recurso estetico y no linguistico cuando aqui lo importante es estudiar como se ha usado la lengua como medio de enunciamiento y no como recurso artistico . A continuacion paso a escribir la cancion With or Without you dejando sin subrayar aquellas partes de la cancion que no tomare en el estudio :

With or Without you (U2)

See the stone set in your eyes

See the thorn twist in in your side

I wait for you

Sleight of hand and twist of fate

On a bed of nail she makes me wait

And I wait without you

With or without you

With or without you

Through the storm we reach the shore

You give it all but I want more

And I´m waiting for you

With or without you

With or without you

I can´t live

With or without you

And you give yourself away

And you give yourself away

And you give

And you give

And you give yourself away

My hands are tied

My body bruised , she´s got me with

Nothing to wind and

Nothing left to lose

And you give yourself away

And you give yourself away

And you give

And you give

And you give yourself away

With or without you

With or without you

I can´t live

With or without you

With or without you

With or without you

I can´t live

With or without you

With or without you

1.1) Frecuencia de cada letra y probabilidad empirica asociada

Letra	Frecuencia	Probabilidad empirica
A	23	: 313 =0,0734
B	3	: 313 = 0,0095
C	2	: 313 = 0,0063
D	12	: 313 = 0,0383
E	35	: 313 = 0,111
F	8	: 313 = 0,0255
G	8	: 313 = 0,0255
H	20	: 313 = 0,0638
I	30	: 313 = 0,0958
J	0	: 313 = 0
K	1	: 313 = 0,0031
L	8	: 313 = 0,0255
M	8	: 313 = 0,0255
N	20	: 313 = 0,0638

O	29	: 313 = 0,0926
P	0	: 313 = 0
Q	0	: 313 = 0
R	13	: 313 = 0,0415
S	17	: 313 = 0,0543
T	32	: 313 = 0,1022
U	15	: 313 = 0,0479
V	3	: 313 = 0,0095
W	12	: 313 = 0,0383
X	0	: 313 = 0
Y	14	: 313 = 0,0447
Z	0	: 313 = 0
Total	313	

Conclusion : la vocal mas utilizada es la "e" y la vocal menos utilizada es la "u" y la consonante mas utilizada es la "t" y en cuanto a las menos utilizadas hay varias desde la consonante "q" a la "x" o "z" "p" "j" con frecuencia nula

1.2) Estudio de frecuencia de silabas con mayor ocurrenciua

Silaba	frecuencia	Probabilidad empirica
The	3	: 32 = 0,0937
your	3	: 32 = 0,0937
You	7	: 32 = 0,2187
wait	3	: 32 = 0,0937
With	3	: 32 = 0,0937
ve	4	: 32 = 0,125
I	5	: 32 = 0,1562
And	4	: 32 = 0,125
	32	

Conclusion : la silaba mas utilizada es el pronombre personal de segunda persona sguido por la silaba "ve" presente en palabras como "give" o en "live" y por la conjuncion "and"

1.3) Conclusiones

La vocal mas utilizada es la "e" y a consonante mas utilizada la "t" y dentro de las silabas la silaba mas recurrente es la primera persona utilizada en singular , seguido de "ve" y la conjuncion "anda" lo cual revela que sintacticamente hay predominio de oraciones sencillas unidas gramaticalmente por medio de la conjuncion . Ahora bien , con los resultados obtenidos es necesario tener unas consideraciones previas :

- 1.3.1) Consideraciones previas :

  - 1.3.1.1) El estilo linguistico de la banda U2 no esta determinada por la ocurrencia estudiada tan solo en una cancion , dado que una cancion no es una muestra suficiente de todo el estilo linguistico de la banda U2 , la frecuencia de la ocurrencia de las letras estudiada tan solo en la cancion with or woithout you es una forma posible dentro de las posibles formas del estilo linguistico de la banda U2 , es decir , si la banda U2 tiene un estilo linguistico determinado por el conjunto K , en donde K esta formado por K1 , K2 , K3 ... Kn la cancion estudiada aqui como es With or Without you es tan solo un elemento del conjunto KN, pero todo el conjunto determinado por KN elementos estara caracterizado por el promedio de la frecuencia de la ocurrencia de las letras en cada Kn elemento , es decir sumatorio de la frecuencia en la ocurrencia por cada letra en cada Kn y dividido entre N elementos de K . El estilo linguistico utilizado por la banda U2 la podemos estudiar por tanto en lineas generales solo si hemos estudiado primero todas las frecuencias en todas sus canciones o como minimo estudiado aquella parte del conjunto K que sea representativo de todo K , es decir , dentro del conjunto K seleccionar una muestra , la muestra sera un subconjunto de K , con lo cual a esta muestra la designariamos como subK , y subK deberia tener un valor representativo de todo valor de K para que , los datos obtenidos de subK sean validos para cualquier valor de K sean cual sea dicho valor de K , dentro de los KN para cada Kn .

  - 1.3.1.2) Si el conjunto K esta formado por N elementos y son todas las canciones que ha elaborado la banda U2 , y de estos N elementos de K elegimos un subconjunto al cual designamos como subK formado por un sunconjunto de los N elementos de K que denominaremos en tal caso sub-N , entonces los sub-N elementos que forman subK tendran que tener un valor representativo y la frecuencia de la ocurrencia de cada sub-n elemento estara fuermente determinada por la tematica de la cancion , siendo cada sub-n elemento una cancion seleccionada de la banda musical irlandes U2 , de las canciones seleccionadas de U2 que formen el conjunto subK elegido dentro del conjunto K igual a todas las canciones de la banda U2 formada por las N en total canciones producidas por el grupo . Cada sub-n que forma el subconjunto K no solo estara marcada por el estilo linguistico de la banda U2 , sino que ademas estara marcada por la propia tematica de la cancion . Si por ejemplo una cancion tiene como tematica un concepto trasncendental , la frecuencia de ocurrencia de dicho concepto transcendental marcada una distribucion de la frecuencia de las ocurrencias de una forma dada en la medida que dicho concepto transcendental sea repetido enesimamente . Si una cancion esta formado por un conjunto dado de combinaciones alfabeticos que denominaremos A entonces el conjunto A esta formado por un conjunto de letras combinadas , cada letra de A , diremos An tendra una ocurrencia distinta , y en total AN estara distribuida de forma distinta a la distribucion observada en otra cancion posible . En la medida que en A haya un concepto transcendental que tenga un valor tematico importante dicho concepto se repite y la distrivbucion de los AN elementos dara como resultado que algunos An elementos tendran mayor ocurrencia que otros An elementos debido a la repeticion de un concepto . Si otra cancion distinta de A es por ejemplo A´ y resulta que la cancion A´ tiene una distribucion de N elementos de forma que la distribucion que tenga por tanto A´N sea distinta de AN , la distribucion de los A´n elementos sera distinta a la distribucion de los An elementos de la primera cancion , estas diferencias deberiamos estimarlas segun tematica , y los aspectos comunes que tengan A´N y AN deberiamos atribuirlos al estilo linguistico de la banda U2 .

  - 1.3.1.3) El estilo linguistico de la banda U2 que tendra que resultar comun a la distribucion obsercada en AN y en A´N como elementos del conjunto K y a seleccionar dentro de la muestra subK y de los sub-N elementos o canciones que forman la muestra siendo por tanto de esta forma por ejemplo AN igual al sub-1 , es decir , AN el primer elemento de la submuestra del total de las canciones de la banda U2 , o siendo porejemplo A´N igual al sub-2 , es decir , A´N el segundo

elemento de la submuestra de canciones seleccionadas del total , siendo por tanto tanto la distribucion AN y A´N elementos de sub-N y teniendo AN y A´N elementos en comun y dichos elementos en comun expresando el estilo linguistico de la banda U2 , el estilo linguistico propio de la banda U2 deberiamos atribuirlos a diversos factores extrinsecos e intrinsecos :

- 1.3.1.3.1) Factores extrinsecos del estilo linguistico de la banda U2 :

  - 1.3.1.3.1.1.) Region geografica de formacion del grupo : cada region geografica desarrolla una estructura linguistica distinta a las de cualquier otra region geografica con la que comparta la misma lengua . Gales o Escocia o Irlanda del Norte no utilizan las mismas combinaciones linguisticas que el ingles hablado en Dublin o en Ulter o Belfast como no es igual el vasco de Navarra al vasco de Hendaya , el vaso de Hendaya tendra elementos francofonos y el vasco de Navarra tendra elementos aragoneses distintos a los de cualquier otro vasco . El ingles hablado en Belfast , Ulsted o Dublin no es igual al hablado en las higth lands o en Gales . Es mas , el ingles que se hable en Dublin tendra muchas diferencias con respecto al de Belfast o el Ulster , es mas incluso la propia estructuracion linguistica del sur de Irlanda es muy distinta a la de otras zonas de la propia Irlanda . La region geografica en donde nacio la banda U2 tiene caracteristicas linguisticas que hacen que la banda U2 haya desarrollado una estructuracion linguistica distinta .

  - 1.3.1.3.1.2) Contexto social de formacion del grupo : el ingles de clase alta no es igual al ingles que se habla en un ambiente social de clase media , el ingles que se habla en la clase media no es igual al de clase baja , el ingles que se habla en clase baja no es igual al ingles que se habla entre los sin techo , por ejemplo , cada estructura social desarrolla una estructuracion linguistica distinta , el contexto social de formacion del grupo musical U2 le dio a la banda U2 una estructuracion linguistica distinta a la que pudo haber tenido si se desarrolla en otro contexto social . Ademas estan otros alicientes como la formacion del lenguaje que evolutivamente pudo desarrollar cada miembro del grupo .

  - 1.3.1.3.2.3) El gaelico y la cultura irlandesa en si misma : no tengo informacion sobre si la banda U2 conoce la lengua gaelica propia de Irlanda , pero necesariamente , en la cultura propia de Irlanda aunque el gaelico no se utiliza de forma topica sigue teniendo un peso especifico dentro de la sociedad irlandes como recuerdo de un pasado mitologico de libertad etnica . Evidentemente la estructura gramatical del gaelico no resulta en nada identica a la inglesa , al igual que la lengua vasca no tienda en comun con la lengua francesa , por citar un ejemplo proximo , la lengua gaelica es una lengua que esta en un periodo critico , debido a que la sociedad irlandes esta utilizando mas topicamente el ingles , no obstante , una historia de gaelico tiene en cierta forma dentro del subconsciente colectivo una cierta fuerza . Las canciones tradicionales irlandesas con enorme exito incluso dentro de los superventas de musica tampoco utilizan hoy en dia gaelico , pero mantienen estructuras musicales propias de la musica irlandes con gaelico siendo la musica folk irlandesa una de las mas conocidas dentro del ambito folk internacional . Como digo , no tengo informacion sobre si la banda U2 conoce o utiliza el gaelico , pero la presencia del gaelico en todas las manifestaciones culturales de la vieja irlanda , en el folclore y la cultura tradicional debemos suponer que ha ejercido un determinado papel en la formacion del estilo linguistico de la banda U2 .

- 1.3.1.3.2) Factores intrinsecos del estilo linguistico de la banda U2 :

  - 1.3.1.3.2.1) Capacidad linguistica o capacidad de comunicacion verbal : no todas las personas tenemos las mismas capacidades linguisticas , las capacidades linguisticas estan divididas entre capacidad de expresion oral o escrita y capacidad de comprension oral o escrita , dentro de la capacidad de expresion y comprension todas las personas tenemos muchas diferencias , estas diferencias no deben porque estar dependientes de la existencia o no de necesidades educativas o deficiencias en el lenguaje que seria materia de la logopedia mas que de la criptografia , podemos tener diferencias en la expresion y la comprension por diversos motivos : nuestras expectativas , motivaciones , filosofica vital acerca de la vid ; son elementos que hacen que nuestra expresion y nuestra comprension sea diferente , una actitud ante la vida puede marcar diferencias en la capacidad

linguistica segun se tenga una actitud flexible o rigida esto es un elemento que determina en gran medida como usemos el lenguaje , el estilo linguistico de la banda U2 estara fuertemente marcado por la filosofia de la vida que tengan .

- 1.3.1.3.2.2) La funcion estetica del lenguaje : dentro de la estetica se suele decir que la vocal "a" abierta genera un tipo de sensacion distinta a la vocal "o" si por ejemplo en la cancion estudiada se encuentra mayor cantidad de "a" que de "o" esto puede estar relacionado con la vision estetica que se imprima al lenguaje , el recursos de determinados efectos esteticos , o la introduccion de palabras que tiendan a producir alguna sensacion determinada mas alla de la funcion enunciativa del lenguaje , la forma con que la banda U2 comprende la funcion estetica del lenguaje puede tener un valor superior a la funcion enunciativa , esto marcara el estilo linguistico .

- 1.3.1.3.2.3) El uso de lenguaje en cada miembro del grupo : todas las personas generamos espontaneamente o segun nuestra evolucion linguistica palabras que utilizamos con mas frecuencia , esto es vital en muchos estudios de desencritamiento de textos localizar aquellas palabras de uso topico por quien ha redactado el mensaje en clave intentando localizar aquellas palabras que sabemos que dicha persona utiliza con mayor frecuencia o estructuras gramaticas que utiliza de forma corriente , el uso del lenguaje que haga cada miembro de la banda puede determinar en un grado o nivel el tipo de estilo linguistico contenido en cada cancion .

- 1.3.2) Sintesis : si tenemos un conjunto de textos producidos por una persona o grupo de personas entonces los elementos comunes de los textos son debidos al estilo linguistico de la persona o grupo de personas que lo hayan confeccionado , este estilo linguistico dependra de factores diversos como factores extrinsecos (medio ambiente) , y factores intrinsecos (individuales) , que de la combinacion o interaccion de ambos factores surge el estilo linguistico propio , ahora bien si en un estudio con objeto de lograr estudio de frecuencias de ocurrencia de letras en una lengua de uso topico para posteriormente someter un texto encriptado a un proceso de desencriptamiento sometiendo a prueba contraste la frecuencia de ocurrencia de las combinaciones de simbolos de dicho texto con la frecuencia en la ocurrencia de las letras estudiadas en la lengua de uso topico pero resulta que para llegar al studio de frecuencia de ocurrencia de letras , es preciso estudiar textos y estos textos estan derivados de prodicciones de personas particulares , y cada persona particular tiene un estilo linguistico propio , y no podemos someter a contraste , por ejemplo , un mensaje encruptado el cual dependa , quien sabe , el futuro de la humanidad , a un estudio de frecuencias determinada por un tipo posible , de los infinitos posibles , de estilo linguistico , entonces para llegar a tener una nocion minima de cual es la frecuencia verdadera de ocurrencia en cada letra de una lengua de uso topico entonces habra que estudiar textos de diversas fuentes , no solo dependientes de una persona o personas de referencia , sino que la muestra de textos sea lo suficientemente represetativa como para trascender al estilo linguistico de cada persona de referencia y llegar a la frecuencia mas ovbjetiva posible de frecuencias en la ocurrencia de letras en una lengua determinada en la que creemos a priori que esta , codificado , un texto a desencriptar .

Para continuar con esta labor en el proximo capitulo hare los estudios relativos a una cancion de un albun de 1999 de Sting llamada " Desert Rose" .

Filo gramatical
Cap. 2 9

1°) Estudio de frecuencia de letras y silabas en "Desert rose" de Stint .

La ordenaciuon de la frecuencia de letras y silabas en una lengua determinada es una funcion aleatoria dependiente de factores de diversa indole , estos son , a saber , extrinsecos e intrinsecos en cuyos cambios aleatorios y relaciones factoriales , a lo largo de la historia y de la prehistoria , se dieron un conjunto dado de condiciones y condicionantes que dieron lugar a la aparicion de una enorme diversidad linguistica sobre toda la humanidad . El hecho feaciente de que si se estudiaran los codigos linguisticos empleados por todas las culturas desde una perspectiva antropologica se descubriera la enorme cantidad de lenguas y dentro de cada lengua la enorme cantidad de dialecto , esto nos serviria de muestra de como esta diversidad linguistica lo que nos debe hacer pensar es ante todo que el fenomeno linguistico no es un elemento predeterminado , y que esta no predeterminacion linguistica en la genesis de las distintas lenguas que hoy en dia se usan , debe explicarse en forma alguna por la incidencia aleatoria en que las relaciones factoriales y cambios espontaneos han producido en la articulacion de los sistemas comunicativos universales . Si tomamos como referencia universal humana el codigo genetico y a tal efecto la existencia de un elemento universal en toda mujer y hombre marcado por su pertenencia a un conjunto denominado humanidad , en donde el conjunto humanidad esta formado por , supongamos a tal efecto que

H = Conjunto Humanidad

H = h1 , h2 , h3 .... hn

El conjunto H formado por toda la humanidad cuenta con N miembros en donde N tiende a infinito invariablemente en la medida que hn se prolongue , de forma que teniendo todo el conjunto denominado com o H un factor comun igual al codigo genetico sin embargo observamos que dentro del conjunto H existen distintas formas comunicativas , de forma que el conjunto H lo podemos clasificar en subconjuntos de forma que

subH = subconjunto

subH = sub-h-1 , sub-h-2 , sub-h-3 .... sub-h-n

En donde cada subconjunto H estara compuesto por un numero N de miembros de pertenencia a dicha clase en particular y por tanto el conjunto H estara compuesto por un conjunto de subcojuntos por lo cual entonces :

SubH-1 = subconjunto primero

SubH-2 = subconjunto segundo

H = subH-1 , subH-2 , subH-3 .... subH-n

De manera que la suma de todos los elementos individuales dentro de H sera igual a la suma de los elementos pertenecientes a cada subconjunto en que se descompone el conjunto H , siendo en suma dicho conjunto H por cuanto todos los miembros de H pertenecen a H porque tienen un elemento comun que los idenfica dentro de H , y son ademas cada miembro entidades que ademas de pertenecer a H dentro forman subconjuntos al tener aspectos comunes con algunos elementos individuales de dicho conjunto pero no con otros . Esta distribucion por parte lo que nos da es una estructura en arbol o ramificada en la cual a partir de un criterio comun de unificacion muestral en donde todos los elementos individuales generan aspectos comunes con todos los demas , dentro de cada sujeto individual , despues existen otros elementos que los hacen mas semejantes a unos que con otros . Esta diversidad dentro de la unidad representada por la propia comunalidad de pertenecer a la clase o conjunto H es lo que genera la diversidad linguistica , y el elemento comun de todos los elementos individuales en H es la capacidad linguistica en si misma . Todas las mujeres y todos los hombres como condicion linguistica a priori desarrollamos la capacidad linguistica , y todas las mujeres y todos los hombres desarrollamos la capacidad linguistica dentro de la clase o subconjunto de pertenencia . Tanto el origen de la capacidad linguistica , es decir , el origen del conjunto H , como el origen de cada elemento diferenciados entre los

elementos del conjunto H , es decir , el origen de cada conjunto subH , son elementos que han sido producidos de forma aleatoria o espontanea ¿ porque las mujeres y los hombres articulas comunicacion lectoescritora , y porque los delfines tan solo llevan a una primitiva forma de comunicacion oral sin tan siquiera una capacidad de abstraccion logico formal? En mi opinion la formacion de las especies y cualquier forma de vida en general , tal como expuse en la primera etapa de este ensayo se debe a una funcion aleatoria de distribucion de sesgos . El hecho de que los delfines tan solo alcancen un primitivo sistema de comunicacion oral sin capacidad de abstraccion formal mientras las mujeres y los hombres si llegamos a un nivel de comprension y expresion escrita y oral profunda en abstraccion formal esta fuertemente debido a un conjunto de factores tan aleatorios , como que en el proceso de hominizacion sufrieramos mutaciones geneticas en los momentos ambientalmente precisos y tanto las distintas mutaciones geneticas como los cambios ambientales que se desarrollaron en dichos periodos estuvieron marcados por sucesos aleatorios : toda mutacion genetica en si misma es producto de una incidencia aleatoria , y todo cambio ambiental producido por la extincion de los dinosaurios y liberacion de los mamiferos de sus competidores mas poderosos , fueron en esencia producto de funciones aleatorias con resultados positivos para nuestra evolucion humana pero en cualquier caso esto lo que indica es que la formacion del comportamiento que las mujeres y los hombres hemos desarrollado a posteriori son comportamiento producto de sucesos aleatorios . La capacidad linguistica humana no la podemos asociar en forma alguna a predeterminacion causal o a la existencia de una inmanencia universal que hacia necesaria nuestra presencia , es mas , la presencia de la mujer y del hombre en la naturaleza y mas alla incluso en el cosmos , no es necesaria , es decir , las mujeres y los hombres no somos necesarios para la existencia misma del universo , es decir , si nosotros no existieramos no por ello el universo se acabaria dado que , es mas , incluso cuando nosotros no existiamos el universo si existia , es decir la existencia contingente de la materia no depende de la existencia de nosotros , por lo que nosotros no somos necesarios ni imprescindibles , nosotros somos el producto de una combinacion aleatoria de sucesos con un resultado positivo desde nuesto punto de vista . Teniendo esta perspectiva como aqui expreso la formacion de la capacidad linguistica universal a todo el genero humano es en su una formacion debida a sucesos aleatorios , en donde si la aparicion de nuestra capacidad linguistica esta ocasionada por sucesos aleatorios entonces la formacion de los distintos codigos linguisticos en las distintas formas de cultura humana , es en si misma , una formacion aleatoria , es decir , el codigo linguistico egipcio no era mas aleatorio que el alfabeto cirilico o el latino , el alfabeto griego no era mas aleatorio que el alfabeto a utilizar en otras culturas , entendiendo aqui por alfabeto un concepto amplio por cuanto como es sabido la lengua egipcia no era alfabetica sino que eran pictogramas , si entendemos el concepto alfabeto de forma amplia , y a un conjunto de pictogramas lo tomamos como alfabeto , o incluso asumiendo la hipotesis aceptada entre muchos linguisticas de que nuestro alfabeto en sus primeros momentos de aparicion quizas fuera en realidad un pictograma , entonces , tomando como nuestro alfabeto como al forma evolucionada de un sistema pictografico antiguo , cabe pensar que , los pictogramas chinos o los pictogramas del Japon o de la america precolombina , fueron en esencia protoalfabetos , y que siendo todo pictograma un tipo dado de protoalfabeto , el estudio de estos sistemas de escritura desde la criptgrafia tampoco habria variar en exceso a como se hace en un estudio alfabetico , y que por tanto en cierta forma el estudio de la ocurrencia de los pictogramas no es en esencia distinto al de letras alfabeticas y en cualquier caso observariamos como , dentro de los sistemas pictograficos al igual que en los sistemas alfabeticos se dan sucesiones recurrentes de pictogramas , al igual que en el alfabetico de letras , con frecuencias en la ocurrencia distinta a cada pictograma como se dan frecuencias en la ocurrencia distinta a cada letra en los sistemas alfabeticos , pero ahora bien ¿ que dio origen a la formacion de tan distintas formas comunicativas teniendo quizas todas ellas un origen comun : el pictograma? El pictograma es una representacion de un aspecto de la realidad a la cual se asigna una voz determinada por la combinacion musical de sonidos emitidos por las cuerdas vocales , en donde la relacion entre la voz y el dibujo es tan aleatoria como la relacion entre la voz que se da a una letra alfabetica y su expresion grafica es decir no hay caus suficiente por la cual cada letra del abecedario deba tener el sonido que tiene salvo que en un origen arcaico estuvieran asociados a ciertos fenomenos , al igual que el pictograma esta asociado a la representacion de un objeto por lo que en tal caso se sigue que , a saber :

- 1.1) Relacion voz , representacion , significado y significante :
  - 1.1.1) En pictogramas :
    - 1.1.1.1) Los sistemas pictograficos son sistemas en donde se hace una representacion plastica del objeto , y los sistemas alfabeticos es posible que sean formas pictograficas evolucionadas ,es decir , nuestro alfabeto moderno en una epoca arcaica pudo haber sido un sistema pictografico que evoluciono creandose el alfabeto . La relacion que existe entre la representacion pictografica , es decir , significante , y el significado de lo que intenta representar es una relacion determinada por la gestalt o la imagen del objeto siendo dicha relacion completamente logica : en un inicio el pictograma intentaba representar por medio del dibujo aquello que queria expresar .
    - 1.1.1.2) Los sistemas pictograficos asociaron a cada dibujo del objeto a representar una voz que articulada por las cuerdas vocales dio lugar a que , aquello que estaba dibujado permtiera la comprension oral de lo dibujado , o quizas fuera al reves ,es decir quizas lo primero que ocurriera fuera la asignacion de la voz y despues intentar la representacion plastica , o quizas la aisgnacion de voz y representacion plastica fuera simultanea pero fuera como fuera , lo cierto es que , fuera a priori o a posteriori o simultaneo , se llego a una relacion entre voz e imagen pictografica , en donde la voz intentaria imitar al objeto o la voz intentaria expresar la sensacion que nos produce el objeto , lo cual permitio la elaboracion de un pensamiento mas discursivo , y la inteligencia , permitiendo esto un paso posterior .
  - 1.1.2) El alfabeto
    - 1.1.2.1) De la concreccion de la relacion entre sonido y representacion se evoluciono a un proceso mas avanzado , y es que de la relacion sonido pictograma se paso de la pictografia a la letra , y cada letra asociada a un sonido , en la que la representacion del objeto no dependia del dibujo de dicho objeto , ni la voz dependia de la sensacion que producia dicho objeto sino que se paso a un proceso de designacion de un objeto por una combinacion posible de letras asociadas a voces . Este proceso fue producto de la evolucion linguistica y a priori podriamos pensar que no tuvo ningun tipo de condicionamiento aleatorio , por cuanto fue la evolucion logica de un proceso previo en donde la formacion del pictograma y la voz dependian de la imitacion de la imagen en el dibujo o la imitacion de la sensacion por la voz .

Si esto es como aqui se afirma entonces afirmaciones del tipo como por ejemplo : la relacion que un significado y un signigicante es aleatoria , habria que clasificarla como erronea dado que la relacion existente entre un significado y un significante es la relacion determinada debido a la evolucion linguistica con que las mujeres y los hombres hemos pasado de la imitacion de la figura a la letra y de la imitacion dada de la sensacion a un lenguaje mas elaborado , no obstante ante este tipo de explicacion acerca de la genesis del lenguaje , habria que señalar que teniendo las mujeres y los hombres sistemas sensoriales mas o menos parecidos , las formas con que dichas sensaciones han sido expresadas han variado de forma considerable , y la diversidad linguistica es uno de los factores que mas importancia tienen en un proceso de criptografia matematica . Si todas las mujeres y todos los hombres hablaramos igual con la misma lengua , la criptografia matematica seria un juego a penas , dado que las formas comunicativas homogeneas permitenn mayor facilidad de desencriptamiento siendo precisamente la diversidad lionguistica lo que hace de la criptografia algo mas complejo de lo que a priori aparenta las frecuencias de letras o numeros . Si hubiera que explicar la existencia de la diversidad linguistica habria que decir que esta se debio a una interaccion de factores , intrinsecos y extrinsecos , pero no es lo suficientemente explicito , dado que si esto fuera cierto la existencia de un elemento comun a todas las mujeres y todos los hombres es como el ADN habria que tomarlo como algo que pudiera haber marcado mas elementos comunes de lo que existen , en la practica lo que hay que tomar como hipotesis validad sobre la formacion de los distintos idiomas y dialectos es que la formacion de los distintos codigos comunicativos se debieron a factores totalmente aleatorios : la existencia de mayor cantidad de un tipo dado de especie vegetal o animal de importancia en la recoleccion o en la caza al cual se le hubiera designado con un tipo de voz como imitacion posible de la sensacion o representacion de dicho animal o especie vegetal , la existencia de un determinado tipo de roca o mineral o metal que produjera un determinado ruido y fuera de vital importancia en la construccion de hachaz de silex , lanzas o flechas o utensilios de cocina , etc ... pudieron haber sido elementos que condicionaran de forma aleatoria a cada

sociedad a la existencia de mayor probabilidad empirica de frecuencia de aparicion de un tipo de voz o simbolo en el sistema pictografico del que despues evolucionara algun tipo dado de protoalfabeto o alfabeto , y en esencia , esto , unicamente tendria como explicacion valida la ordenacion de la materia por procesos aleatorios . En un espacio determinado en donde una tribu habitara quizas se hizo mas generalizado el uso de una voz asociado a un tipo de objeto sencillamente porque el objeto al que dicha voz intentaba imilitar era un objeto de valor para la supervivencia , un tipo de madera de arbol con resistencia para construir un arma , o el tipo de voz con que el que manifestar la existencia de recursos hidricos para la supervivencia en lugares deserticos , pudieron haber sido elementos de los que dependio la mayor o menor frecuencia de una voz en una cultura , y estos elementos dependientes de aspectos tan aleatorios como los cambios aleatorios climaticos que una zona geografica haya sufrido por sucesos tanto terrestres como astronomicos . Otra explicacion igualmente aleatoria de porque hay mayor incidencia linguistica de una voz determinada esta en que quizas nuestro aparato fonico tiende con mayor naturalidad a la expresion en un determinado registro , lo cual enn si mismo habria de considerarlo algo tan aleatorio como nuestro propio codigo genetico . Si este tipo de explicacion se fundara solo sobre la necesidad a la alimentacion o a la supervivencia , evidentemente , quizas esta explicacion no resultaria tan aleatoria como aparece , pero , en la misma medida que todas las culturas han tenido esa misma necesidad en tal caso no tendria sentido las diferencias linguisticas , y las diferencias linguisticas obedecen de lo que aqui se desprende de las diferencias de condiciones y condicionantes ambientales producidas por sucesos aleatorios ambientales , en la formacion de los contextos en donde las mujeres y los hombres debieron formar sus respectivas lenguas , es decir : el hecho de que en una lengua se de mayor frecuncia de una voz u otra obedece posiblemente al hecho ambiental diferencial de que las mismas mujeres y los mismos hombres que pudieron habitar en un mismo tiempo fueron generando sistemas linguisticos distintos segun el tipo de condicionantes ambientales aleatorios en los que vivieron , en donde posiblemente a aquellos elementos ambientales que mas fuertemente condicionaran la vida de la mujer y el hombre pudo terminar convirtiendose en la voz mas frecuente en el sistema linguistica o quizas por la propia condicion fonetica de nuestro aparato fonico que con mayor ocurrencia producira registros con dicha voz . Cuando en criptografia en tal caso estudiamos frecuencias de letras , este tipo de estudio tiene su logica en que la lengua fue origen de una evolucion en la cual , es posible , que en el origen de la lengua , en funcion de los elementos del medio ambiente que mas fuertemente les condicionara se asociara a dichos elementos un tipo de voz en mayor o menor medida , que dio lugar a la larga a una estructuracion alfabetica y linguistica dada siendo esto la causa determinante de las diferencias linguisticas . Lo que esta claro es que si en un alfabeto como por ejemplo el ingles tenemos 26 letras y por tanto lo normal seria que la incidencia de cada letra fuera igual a la unidad dividida entre 26 , y esto sin embargo no se da , y como explicacion a priori se diera como solucion que lo mas normal es que las vocales tengan mas frecuencia que las consonantes y por lo cual habria que estimar , como comportamiento vocalico normal la unidad dividida entre cinco pero tampoco esto se cumple , esevidente que cuando el comportamiento en la ocurrencia de las letras y las vocales no se rige segun media aritmetica , que seria lo normal , entonces esto tiene un comportamiento fuera de lo normal , un comportamiento en donde hay letras con mas sesgos positivos que otras letras y hay letras con mayor sesgo negativo que otras letras , de lo cual se deriva que hay vocales con mas sesgo positivo y otras con mas sesgo negativo , y hay consonantes con mas sesgo positivo y otras con mas sesgo negativo y que precisamente es este fenomeno lo que permite la existencia de la criptografia matematica pues si esto no se produjera seria absolutamente imposible desencriptar un texto cualquiera :

- 1.2) **La condicion de posibilidad de desencriptamiento en la criptografia matematica y en la criptografia antropologica :**
  - **1.2.1) La condicion de posibilidad de desencriptamiento**
    - **1.2.1.1) Debido a transformaciones aleatorias del codigo genetico humano y nuestro medio ambiente las mujeres y los hombres hemos creado sistemas linguisticos en donde posiblemente en funcion de los condicionantes aleatorios ambientales mas importantes , a los que se les asigno una voz concreta y una representacion , dicha voz y dicha representacion se han convertido en los mas importantes de dicha lengua : es posible que el latin romano del cual surgieron las lenguas romances , entre ellas el ingles , surgiera de un sistema pictografico arcaico en donde cierta voz y representacion que despues evoluciono hacia la forma "e" tuviera un valor fundamental , por lo que la frecuencia de la ocurrencia de la letra "e" es mayor al del resto , o quizas por que la**

estructuracion de nuestro aparato fonico con mayor tendencia nos tiende a reproducir dicho registro por la propia constitucion organica determinada por algo tan aleatorio como nuestro sistema genetico .

- **1.2.1.2) Los sistemas de desencriptamiento lo que hacen es estudiar frecuencias en la ocurrencia de cada elemento linguistico escrito para detectar cual elemento tiene mayor frecuencia o sesgo positivo y cuando menor frecuencia o sesgo positivo , y en funcion de cual tiene mayor frecuencia o menor frecuencia hacer hipotesis logicas a someter a contraste relacionando cada elemento linguistico segun su frecuencia con su posible objeto .**

- **1.2.2) La condicion de posibilidad de desencriptamiento matematico radica por tanto en que las secuencias de de combinaciones aleatorias de bits a desencriptar se ordenan siguiendo sesgos aleatorios , es decir , si no hay distribucion por sesgos aleatorios en un texto encriptado es imposible solucionarlo . Si en un texto encriptado la ocurrencia de cada numero es igual a uno entre diez entonces dicho texto es imposible de desencriptarlo , la condicion de posibilidad para desencriptar un texto es que la ocurrencia de los numeros que corresponden desde el cero hasta el nueve tengan una probabilidad empirica distinta de la media aritmetica o probabilidad teorica .**

- **1.2.3) La condicion de posibilidad de desencriptamiento antropologico radicara por tanto en que la secuencia de simbolos no sea igual a uno dividido entre el numero de simbolos , si dos textos teniendo cada cual igual probabilidad empirica por simbolo igual a la media aritmetica o probabilidad teorica estando cada texto sea en un monumento funebre o en una construccion civil careceremos de criterio contextual para asignar a cada simbolo un valor civil o funebre si todos los simbolos tienen el mismo comportamiento . Solo si existe un simbolo con mayor sesgo positivo de ocurrencia en un texto en un contexto funebre o solo si existiera un simbolo con mayor sesgo positivo de ocurrencia en un texto en un contexto civil entonces podriamos hacer hipotesis logicas sobre que , el simbolo con mayor ocurrencia en contexto funebre puede tener un valor religioso y el simbolo con mayor ocurrencia en un contexto civil puede tener un valor laico .**

Tomando como referencia estas premisas a continuacion pasare a desarrollar el estudio de las frecuencias en letras y silabas de una cancion de Sting " Desert Roses" en la cual de nuevo se encontrara un aumento del sesgo positivo en la letra "e" , al igual que hice con la cancion de la banda U2 en el caso de los estribillos solo tendre en cuenta al primer estribillo , y señalare lo que estara dentro del estudio de las frecuencias mediante subrayado , de forma que solo contabilizare letras y silabas aquellas parte de la cancion que escriba con subrayado , esto lo hago para impedir que la repeticion del estribillo como recurso estetico no perjudique al objeto de este estudio : estudiar la ocurrencia de letras y silanas en la lengua inglesa usada de forma topica , tanto en canciones , novelas , articulos de prensa como de ciencia y tecnologia , por lo que , a continuacion , hare el estudio de Desert Rose de Sting .

Desert Rose (Sting)

I dream of rain

I dream of gardens in the desert sand

I wake in pain

I dream of love as time runs throught my hand

I dream of fire

These Dreams are tied to a horse that will never tire

And in the flames

Her shadows play in the shape of a man´s desire

This desert rose

Each of her veils a secret promise

This desert flower

No sweet perfume ever tortured me more than this

And as the turns

This way she moves in the logic of all my dreams

This fire burns

I realise that nothing´s as it seems

I dream of rain

I dream of gardens in the desert sand

I wake in pain

I dream of love as time runs throught my hand

I dream of rain

I lift my gaze to empty skies above

I close my eyes , this rare perfume

Is the sweet intoxicationof her love

I dream of raim

I dream of gardens in the desert sand

I wake in pain

I dream of love as time runs throught my hand

Sweet desert rose

Each of her veils a secret promise

This desert flower

No sweet perfume ever tortured me more than this

Sweet desert rose

This memory of eden haunts us all

This desert flower , this rare perfume

Is the sweet intoxicacion of the fall

2) Estudio de frecuencias

2.1)Frecuencia de cada letra y probabilidad empirica asociada

Letra	Frecuencia	Probabilidad empirica
A	36	: 4 80 = 0,075
B	1	: 4 80 = 0,002
C	5	: 4 80 = 0,0104
D	18	: 4 80 = 0,0375
E	74	: 4 80 = 0,1541
F	17	: 4 80 = 0,0354
G	4	: 4 80 = 0,0083
H	26	: 4 80 = 0,0541
I	41	: 4 80 = 0,0854
J	0	: 4 80 = 0
K	2	: 4 80 = 0,0041
L	18	: 4 80 = 0,0375
M	24	: 4 80 = 0,05

N	21	: 4 80 = 0,0437
O	29	: 4 80 = 0,0604
P	8	: 4 80 = 0,0166
Q	0	: 4 80 = 0
R	42	: 4 80 = 0,0875
S	45	: 4 80 = 0,0937
T	36	: 4 80 = 0,075
U	10	: 4 80 = 0,0208
V	7	: 4 80 = 0,0145
W	8	: 4 80 = 0,0166
X	1	: 4 80 = 0,002
Y	6	: 4 80 =
Z	1	: 4 80 =
Total	480	

Conclusion : La letra con mas frecuencia es de nuevo "e" , siendo ademas la vocal con mas frecuencia , y la vocal con menor frecuencia "u" , la consonante con mayor frecuencia resulta la "s" y con ninguna frecuencia "j" y "q" .

2.2)Estudio de frecuencia de silabas con mayor ocurrenciua

Silaba	Frecuencia	Probabilidad empirica
The	6	: 70 = 0,0857
This	8	: 70 = 0,1142
dream	6	: 70 = 0,0857
Of	9	: 70 = 0,1285
in	6	: 70 = 0,0857
my	4	: 70 = 0,0571
I	9	: 70 = 0,1285
ve	4	: 70 = 0,0571
Me	5	: 70 = 0,0714
Se	8	: 70 = 0,1142
re	5	: 70 = 0,0714
	70	

Conclusion : las silabas con mayor frecuencia son "of" y "I" , ahora bien la mayor cantidad de silabas con una frecuencia significativa son aquellas silabas formadas por la vocan "e" como son casi todas las demas silabas salvo excepcion de : my , in , this ; siendo las silabas formadas con la vocal "i" de menor numero que las formadas con la vocal antes citada "e" .

2.3)Conclusiones

La cancion de Sting titulada Desert Rose utiliza mayor cantidad de registros liguisticos que la cancion correspondiente a la banda U2 titulada With or Without You , lo cual no significa que en otras distintas canciones a las aqui estudiadas no se den los casos inversos en los cuales sean otras canciones de la banda irlandesa U2 la que tenga mayor cantidad de registros que las canciones de Sting dado que no podemos determinar el estilo linguistico comparado de Sting o U2 en funcion de una unica cancion siendo necesarias para ello mas canciones . Lo que si se ha observado es que la diferencia que en la cancion estudiada de Sting llega a tener la letra "e" con respecto a las demas letras es superior a la detectada en la banda U2 en el capitulo anterior , y que las silabas que tienen una ocurrencia significativa son silabas cuya vocal predominante es la "e" salvo por la preposicion "of" y el pronombre personal de la primera persona del singular . En la cancion de la banda U2 se detecto que la silaba con mayor recurrencia era la relativa al pronombre personal de segunda persona , siendo aqui en Sting el pronombre personal referido a primera persona , y el pronombre personal "of" , que hubo adquirido igualmente con al cancion de la banda U2 una recurrencia especifica , lo comun entre ambos estilos linguisticos manifestado en las respectivas canciones es que , tanto U2 como Sting enfatizan los pronombres pesonales y ademas dan cierto valor al uso de las preposiciones dando un valor circunstancial a una gran cantidad de la informacion que dan en las canciones , es decir , las canciones de Sting y U2 siguen una estructura gramatican en donde el sujeto viene defenido recurrentemente por pronombres personales y con predicados sujetos a completos preposicionales , este tipo de datos son importantes en un estudio criptografico cuando hay que estudiar oraciones complejas , es importante conocer si el estilo linguistico de la persona que ha redactado un criptograma da importancia a que tipo de sujetos y como estructura los predicados . Si estudiaramos mas textos de U2 llegando a conocer el estilo linguistico en profudidad

utilizado en la elaboracion de las canciones , y estudiramos en profundidad el estilo linguistico elaborado por Sting , para lo cual seria necesario estudiar mas de una cancion de cada cual entonces si podria hacerse un estudio comparado sacando diferencias representativas por las que se definirian los estilos propios de cada grupo musical . En cualquier caso , lo importante que hay que desvelar del estudio aqui realizado es lo siguiente : reconocer que la probabilidad empirica asociada a cada letra del alfabeto esta distribuida por cada letra de forma distinta a la media aritmetica o probabilidad teorica y que si tuvieramos que sustituir cada letra de cada palabra , de la cancion de la banda U2 o de Sting , por una combinacion numerica posible aleatoria , fuera dicha combinacion formada tanto por la combinacion aleatoria en parejas de numeros del cero al nueve por cada letra , o una combinacion formada por la combinacion aleatoria de numeros en un jiga de memoria , es decir , una combinacion numerica aleatoria formada por mil millones de bits de informacion , tanto en un caso como en el otro no seria dificil desencriptar la cancion With or Withour You o Desert Rose si estudiando las frecuencias de las combinaciones y habiendo detectado como algunas secuencias se repiten con mayor frecuencias que otras y a la frecuencia que mas se repite le asignamos la letra "e" , y a partir de aqui elaboramos hipotesis logicas , no seria nada dificil desencriptar cualquiera de las canciones aqui estudiadas al presentar constantemente repeticiones frecuentes de la letra "e" en mayor medida que con las demas letras alfabeticas . La condicion de posibilidad de que podamos elaborar un desencriptamiento rapido y facil esta en la propia distribucion de los sesgos aleatorios de las letras en el alfabeto : ya fuera por lo que fuera la aparicion de la diversidad linguistica , lo cierto es que se da una constante en toda la diversidad linguistica humana , y es que en toda lengua de cualquier cultura y sociedad existen ciertos parametros linguisticos que se repiten de forma enesima tendente a infinito y estos parametros nos dan normas o reglas para estudiar el sistema comunicativa desencriptandolo , si un arqueologo al estudiar cierta cultura primitiva encuentra un simbolo con mayor frecuencia en yacimientos arqueologicos de rito funerario llegara a la conclusion de que dicho simbolo esta mas relacionado con ritos sagrados mientras que si esta mas frecuentemente en arquitectura civil , tendria un valor laico . Si la incidencia de cada simbolo en cada tipo de asentamiento es igual , es decir , uno dividido entre el numero de ocurrencias entonces no habria motivo para asociar dicho simbolo con mas preferencia a un tipo u otro de asentamiento al iguao que si al intentar desencriptar un texto , por ejemplo , el FSB , la CIA , o el Foreign Office se encuentran ante la evidencia de que al estudiar una secuencia de numeros no hay sesgos en la distribucion de los numeros daran por imposible desencriptar dicho mensaje . La posibilidad de la comunicacion en la repeticion continua de signos atribuidos a ciertos objetos , si un objeto esta relacionado a un signo entonces por logica discreta se da la relacion de " A entonces B" , si B tuviera un comportamiento igual tanto para A como para cualquier otro factor entonces es imposible relacionar B con A . Las causas de por que se da esta mayor redundancia de unas voces que otras en la lengua se pierden en la antropologia quizas la capacidad fonetica humana condicionada por milenios de evolucion ha terminado por convertir a nuestro aparato fonador en un instrumento propenso a ciertas voceces , o quizas el propio condicionamiento natural al que las mujeres y los hombres nos hemos visto sometidos ha dado como resultado que al relacionar una determinada voz a un tipo de objeto de importancia en la supervivencia haya dado como resultado , que dicha voz se haya convertido en determinante dentro del sistema comunicativo de la especie o de la comunidad en particular , de la que evolucionase una lengua , pero tanto en un caso como en cualquier otro , lo cierto es que este ha sido un proceso totalmente aleatorio en donde no hay causa inmanente alguna para que la letra "e" sea mas especial que la letra "j" por poner un ejemplo es decir la ordenacion de las letras en si es aleatoria no ebedece a ningun tipo de predeterminacion cosmica salvo para quienes crean que el lenguaje tiene algun tipo de valor sagrado algo tan poco comun en nuestros dias como el lenguaje coloquial indica . Pensar que el lenguaje tiene un valor cosmico o tiene un valor misterioso no tiene sentido , y si el lenguaje carece de valor cosmico o misterioro entonces carece de total sentido atribuir poderes magicos a las letras , cuando los hechiceros y las brujas haciendo conjuntos estaban haciendo un uso magico del lenguaje en donde se suponia que las letras y los numeros estaban asociados a poderes magicos . Hoy en dia esto es una creencia propia de la supersticion e incluso los misterios de la kabala hebrea o la numerologia cristiana hoy en dia carecen de valor ante la ciencia moderna , salvo para ciertos sistemas criptograficos que utilizan sistemas de numeracion tan complejos como los antiguos , la numeracion en base trece o en base seis que eran frecuentes entre los caldeos y los cananeos y que todavia hoy permiten construir sistemas criptograficos con un grado de complejidad deteminada . Si partimos de la premisa de que la mayor o menor ocurrencia de las letras no esta ligada a ningun tipo de predeterminacion cosmica , ya fuera porque la constitucion de nuestro aparato fonador o por la existencia de condicionantes ambientales que nos dieron lugar a asignar voces a aspectos determinantes que influyeron en todo el protolenguaje primitivo , tanto en un caso como en otro estos fenomenos los debemos atribuir a los procesos aleatorios a los que nuestro sistema genetico y el medio ambiente ha estado sujeto a lo largo de la historia biologica de nuestro proceso de hominizacion y a lo largo de la historia geologica de nuestro planeta . Lo que si es digno de destacar es que en todas las

culturas humanas se da el fenomeno de que existen ciertos patrones linguisticos con voces asociadas cuya frecuencia es mayor a las de otros patrones , del mismo sistema linguistica , con voces asociadas cuya frecuencia es menor , y que esta caracteristica del lenguaje es universal en todas las culturas siendo un fenomeno que facilita cualquier tipo de desencripamiento , siendo en todo caso una verdadera distribucion aleatoria de los sesgos asociados a cada patron linguistico y a cada voz linguistica asociada a cada patron . En el proximo capitulo terminare el primer bloque de estudio de frecuencia en canciones contabilizando las frecuencias en la , cancion , de John Lenon , "imagine" , la cual hizo furor en cierta etapa de amor y libertad en el siglo pasado .

Filo gramatical Cap. 30

1º) Estudio de frecuencias de letras y silabas en "Imagine" de John Lenon

El lenguaje es un sistema de representacion , con el lenguaje representamos la realidad fisica en nuestra realidad psicologica , es mas , casi la practica totalidad de la realidad psicologica que elaboramos para lograr una comprension definida de la realidad fisica es una representacion linguistica en la cual utilizamos distintos lenguajes , el lenguaje alfabetico , el lenguaje matematico , el lenguaje musical o incluso el lenguaje corporal , siendo todos ellos sistemas de comunicacion que en esencia lo que estan desarrollando son sistemas de representacion . La representacion de la realidad fisica es una capacidad que nos permite la estructuracion psicologica de la realidad , es decir , nuestra representacion de la realidad fisica es una representacion que se fundamenta en la utilizacion de sistemas de lenguaje con los que acceder a un tipo dado de pensamiento formal , el pensamiento formal es aquel que tal como lo definico Jean Piaget utiliza operaciones formales , es decir , acciones o representaciones mentales con reversibilidad que representan abstracciones por medio de un lenguaje altamente elaborado y sofisticado, de hecho , la matematica discreta es una representacion del tipo de nexos relaciones que se dan entre los fenomenos fisicos . El lenguaje , mas alla de su origen pictografico o mas alla de su condicionamiento por nuestro sistema fonico , independientemente del origen , se ha convertido de esta forma en la herramienta mas importante de la mente humana . El lenguaje en esencia es una capacidad en la medida que es un instrumento , es decir , es el medio por el cual llegamos a obtener un objeto o un fin el cual dentro de las funciones linguisticas puede tener diverso valor . Desde la psicologia de Vigotski la funcion esencial a la cual esta adscrita el lenguaje no es tanto la elaboracion de un discurso dado para la comunicacion interpersonal , sino que , la funcion mas importante del lenguaje es la propia elaboracion del la estructura sustancial del pensamiento . Lenguaje y pensamiento son como uña y carne , es imposible existencia alguna de pensamiento sin lenguaje , y la adquisicion del lenguaje nos permite desarrollar el pensamiento formal abstracto . La importancia del pensamiento formal en la capacidad de abstraccion es obvia por cuanto la matematica discreta nos permite representar formas relacionales mas alla de los elementos circunstanciales , es decir , si A y B son dos factores , y la relacion que ambos tienen es una relacion descrita por una : conjuncion , disyuncion , causalidad , unidireccionalidad ; esta relacion estara fundada sobre la relacion estructural de A y B y no sobre los aspectos circunstanciales , es decir cuando hay tormenta y el rayo quema un arbol la causa efecto no es diferente a cuando encendemos una cerilla o encendemos una hoguera en una noche primaveral a la luz de la luna , se dan relaciones de causa efecto en donde la relacion de los factores es causal . La matematica discreta es un sistema que nos permite la representacion formal de relaciones , y en si es un sistema linguistico , nos permite la abstraccion de la circunstancia para acceder directamente a la forma del suceso , no nos importa cual es el contenido material sino la forma de la relacion . El lenguaje como instrumento es de vital importancia en un campo como las matematicas , cuando las propias matematicas son un instrumento y dificilmente un fin en si mismas , cuando el objeto de las matematicas no es otra que la representacion objetiva de la realidad fisica en la elaboracion de nuestra realidad psicologica . Debido a la propia naturaleza del lenguaje como instrumento se debe la transcendencia que el lengguaje ha tenido en la criptografia y en sistemas informaticos , como la maquina de Alan Turing aprovechando la matematica discreta y en general en toda representacion de la realidad objetiva . Las matematicas se la suele definir como un subconjunto de la logica desde que Bertrand Russel en sus principia matematica dedujera la logica matematica como la estructuracion logica interna a la matematica , y en este sentido se la considera un lenguaje cuyo objeto por tanto no es otro que una forma de representacion . La realidad psicologica que nosotros conocemos no es mas que una forma de representacion de la realidad fisica , lo cual no significa que sea la mejor o la mas ventajosa , simplemente significa que es una forma posible dentro de las infinitamente posibles a las que podriamos llegar . Nuestra realidad psicologica , tal como habia indicado en la etapa anterior con la Teoria de Sesgos Aleatorios , esta sujeta a error , el error de nuestra realidad psicologica es igual a la discrepancia de la realidad psicologica con respecto la realidad fisica , lo cual implica que no toda estructuracion de la realidad psicologica contiene afirmaciones siempre verdaderas de forma que se dan casos en donde existen afirmaciones de la realidad psicologica que continen afirmaciones falsas al no adecuarse a la realidad fisica en si misma . Cuando una afirmacion es falsa y la creemos verdadera , lo cual es valido tanto cuando creemos que es verdadero que una afirmacion es falsa cuando en realidad resulta que dicha afirmacion no es falsa sino verdadera , luego no es verdad que sea verdadera dicha afirmacion , como cuando tomamos por verdadera una afirmacion que creemos verdadera siendo dicha afirmacion que creemos verdadera en realidad falsa , es decir , es falso que sea verdad que dicha afirmacion sea verdadera , esto conduce a error , este fenomeno se puede deber a diversos factores los que se podrian sintetizar en dos causas suficientes capaces de producir dicho error : error debido a la falta de comprension de los nexos causales verdaderos , o error debido a una erronea seleccion de infomacion o muestral . Tanto una causa como la otra nos conduciria a error y a la adopcion de una afirmacion falsa

como verdadera . El error por tanto es el producto logico de la consideracion como verdadero de aquello que sea falso , y este error se desarrollara dentro del conjunto de proposiciones posibles que estructuran nuestra realidad psicologica , dichas proposiciones estan desarrolladas en un tipo de lenguaje del cual depende nuestra estructuracion psicologica de la realidad fisica , dicho lenguaje es un medio por medio del cual alcanzamos a representar la realidad en dichas proposiciones , y por tanto la finalidad de todo sistema linguistico es la representacion . La representacion de la realidad fisica a traves de o por medio del lenguaje , es una representacion que la podemos hacer sobre todos los distintos tipos de sensacion o informacion a la cual estamos sometidos , desde sensacion interoceptoras como exteroceptoras tanto para informacion que creemos objetiva como subjetiva , si yo digo " yo estoy enamorado" o digo " yo siento hambre" , o digo " yo siento tristeza" , estoy representando una informacion a la cual he accedido por medio de sensores internos , si digo " el cielo es azul" , o digo " los animales viven" , estoy emitiendo una representacion cuya fuente de informacion esta en sensores externos , pero en cualquier caso la informacion que yo emito es una informacion que yo he representado de las fuentes de informacion a las que tengo acceso . Es decir : no podemos emitir ningun tipo de informacion para la cual no tengamos acceso , es decir , solo podemos emitir informacion para la cual tengamos acceso , es decir , si emitimos informacion de la que no tenemos acceso lo mas probable es que dicha informacion sea falsa salvo excepcionalmente que de forma aleatoria sin tener acceso afirmemos algo cierto de lo que no tenemos acceso , es decir , si emitimos informacion de la que si tenemos acceso lo mas probable es que sea verdadera salvo que cometamos error . Sobre una informacion de la que no tenemos acceso no podemos hacer proposiciones verdaderas salvo que aleatoriamente hayamos hecho una proposicion verdadera sin saberlo , es decir : si es posible que sobre una informacion dada existan N proposiciones con tendencia a infinito , la probabilidad de que digamos la proposicion correcta de forma aleatoria es igual a la unidad dividida entre N tendente a infinito , lo cual da un resultado tan proximo a cero como casi imposible lo cual explica porque en rara ocasion acertamos a la loteria , la probabilidad de que compremos un cupon de loteria y nos toque el premio gordo es igual a la unidad dividida entre el numero total de todos los cupones que jueguen . Es decir , pretender hacer una afirmacion verdadera de algo que no conocemos seria tanto como jugar a la loteria , casi imposible segun asintota al cero del cociente de la unidad a dividir entre N tendente a infinito . Ahora bien , la probabilidad de que emitamos una proposicion verdadera de algo de lo que si tenemos acceso es igual a la probabilidad de no cometer error y la probabilidad de no cometer error dependera de : que dispongamos de los nexos causales adecuados para proponer una relacion dada de fenomenos , y de que seleccionemos el mayor numero de informacion posible con la muestra mas representativa posible . Si yo por ejemplo tengo en mi escritorio un criptograma este criptograma expresa una proposicion , mi objetivo de trabajo es tan sencillo como intentar formar una hipotesis verdadera acerca de lo que esta proposicion contiene , esta proposicion contenida en el criptograma revela una informacion , esta informacion quizas sea falsa o quizas sea verdadera , segun si la persona que ha redactado esta proposicion ha tenido no acceso a la informacion concerniente y si teniendo acceso a la informacion ha observado correctamente los nexos de union o relacion entre fenomenos contando una seleccion adecuada de informacion y muestra o muestra de la informacion , pero , independientemente de si el criptograma contiene informacion verdadera o falsa esto no tiene ninguna implicacion sustancial en mi desencriptamiento de dicha informacion es decir quizas dicho criptograma , el que tenga en mi escritorio , revela una informacion falsa , supongamos por ejemplo un servicio de contraesipionaje que facilita informacion falsa por interner para que todos los satelites internacionales lo capten , o por ejemplo dicha informacion sea verdadera y en ella esta contenida la fecha y hora de la proxima guerra atomica , evidentemente aunque dicho mensaje tuviera la fecha y hora de la proxima guerra atomica , si el criptograma tuviera un minimo de diez jigas por cada letra es posible que incluso comenzando ahora el proceso de desencriptamiento el tipo estimado para la resolucion del mismo fuera para despues de estallar la guerra atomica , con lo que tampoco seria demasiado util , no obstante , esto , yo no lo se , solo se que tengo un criptograma en mi escritorio y mi mision es desencritarlo , es decir , voy a hacer una posible ordenacion del lenguaje para elaborar una proposicion linguistica que intente representar la proposicion contenida en dicho criptograma por lo cual lo que hare , en esencia , es intentar estructurar en mi mente una representacion psicologica de lo que yo creo que contiene dicho criptograma , siendo dicho criptograma parte de la realidad fisica externa a mi mismo , es decir , el criptograma entendido de forma positiva no es mas que un objeto de estudio y trabajo por lo que el criptograma debemos desposeerlo de todo valor subjetivo convirtiendolo en un objeto como cualquier otro . Entendiendo de esta forma mi mision , lo que yo hare al proceder a la desencriptacion del criptograma es la elaboracion de una proposicion linguistica hipotetica que sea reflejo de la proposicion que contenga el criptograma , construir una representacion psicologica de lo que en la realidad verdadera en realidad contiene . Para ello , debere partir de una serie de consideraciones previas como son por ejemplo : relaciones logicas y seleccion de informacion dentro del criptograma ; para lo cual a priori hago una contabilizacion de frecuencias , hago una comparacion de la incidencia en la

frecuencia que tiene cada combinacion posible de numeros con respecto la ocurrencia de las letras en las lenguas mas utilizadas , y despues comienzo un trabajo de formulacion hipotesis , por ejemplo en la lengua francesa la letra mas utilizada es tal , en aleman , en ruso , en italiano , valoro la ocurrencia de las demas combinaciones posibles segun la ocurrencia de las demas letras en cada lengua y hago una hipotesis de trabajo de , que proposicion formar con dichas combinaciones segun en que lengua distinta a la cual pretendo desencriptar . En este proceso , debido a que la lengua oral a menudo no desarrolla estructuras fijas es posible que llegado a este punto , el error que cometa al intentar desencritar dicho criptograma dependa de que relaciones logicas establezca entre combinaciones aleatorias y las letras segun cada tipo de lengua y alfabeto , y la muestra que en si mismo represente dicho criptograma pues si dicho criptograma no fuera suficiente como para desencriptar el contenido entonces no seria nada dificil cometer error . Es decir si se acepta que el error es igual a la discrepancia entre la realidad psicologica y realidad fisica , el error cometido en el proceso de desencriptamiento debe estar motivado por la estructuracion de nexos relaciones que se haga o por la seleccion muestral de criptograma que se haya desarrollado . Si no poseemos un criptograma lo suficientemente representativo del sistema criptografico del cual ha sido extraido , entonces la probabilidad de cometer error es igual a la insuficiente representacion alfabetica de dicha criptograma , la insuficiente representacion criptografica sera inversamente proporcional a la cantidad de tipos diferentes de combinaciones encontradas , en donde si en un criptograma la cantidad de tipos de combinaciones diferentes es igual a "xi" tendente a infinito y cada "xi" con frecuencia diferenciada entonces dicho criptograma si es muestra suficiente del sistema criptografico del que ha sido extraido , mientras si por el contrario dicho criptograma solo cuenta con "xi" tendente a cero combinaciones y cada "xi" con frecuencias altamente similares entonces dicho criptograma no cuenta con la representatividad suficiente del sistema criptografico extraido :

- **1.1) Probabilidad de cometer error en un proceso de desencriptamiento segun seleccion muestral : se interpreta inversamente proporicional**
  - **1.1.1) Probabilidad de bajo error en desencriptamiento**

    p(xi) = probabilidad empirica de cada tipo de combinacion , igual a la frecuencia obtenida por la combinacion entre sumatorio de la frecuencia total

    $$1 - (\Sigma (p(xi) \rightarrow \infty) : (N \rightarrow \infty) \simeq 1$$

    - **1.1.1.1) Interpretacion inversamente proporcional :**
      - **1.1.1.1.1) A mayor aproximacion a uno menor error**
      - **1.1.1.1.2) A mayor distancia de uno mayor error**

- **1.1.2) Probabilidad de alto error en desencriptamiento**

p(xi) = probabilidad empirica de cada tipo de combinacion , igual a la frecuencia obtenida por la combinacion entre sumatorio de la frecuencia total

$$1 - (\Sigma (p(xi) \rightarrow 0) : (N \rightarrow 0) \simeq 0$$

- **1.1.2.1) Interpretacion inversamente proporcional :**
  - **1.1.2.1.1) A mayor aproximacion a uno menor error**
  - **1.1.2.1.2) A mayor distancia de uno mayor error**

Lo cual podria simplificarse afirmando que la unidad dividida entre el numero combinaciones con interpretacion inversamente proporcional es igual a la probabilidad de error en el desencriptamiento matematico de un criptograma , es decir :

- **1.2) Simplificacion de la probabilidad de error en desencriptamiento**

$$1 - (1 : N) \simeq (1 \text{ v } 0)$$

- **1.2.1)** $(1 - (1 : (N \rightarrow \infty)) \simeq 1)$ = **Menor error de desencriptamiento**
- **1.2.2)** $(1 - (1 : (N \rightarrow 0)) \simeq 0)$ = **Mayor error de desencriptamiento**

Ahora bien el problema que plantearia esta simplificacion de probabilidad de error en desencriptamiento estaria en que se pueden dar situaciones en las que por ejemplo :

- **1.3) Objeciones a la simplificacion de probabilidad de error en desencriptamiento**
  - **1.3.1) En un criptograma puede existir gran cantidad de N combinaciones distintas y no tener una frecuencia lo suficientemente diferenciada cada una de las combinaciones detectadas .**
  - **1.3.2) En un criptograma pueden existir baja cantidad de N distintas combinaciones y si tener una frecuencia diferenciada .**

Debido a estas dos objecciones lo mas practico en todo caso resultara la aplicacion concreta de la formulacion expuesta de la probabilidad de error de desencriptamiento no simplificada en la cual esta asumida la propia diferenciacion de la frecuencia , aunque ello no conlleve ningun efecto en dicho calculo matematico dado que se simplificaria de todas formas como la unidad entre N dando lugar a menor error igual a uno y a mayor error igual a cero , segun N tienda a infinito o cero :

- **1.4) Conclusion : en el calculo de la probabilidad de error en desencriptamiento resulta conveniente tener en cuenta las frecuencias incluso sin que tenga efectos matematicos directos en su calculo pero si los tenga en la expresion matematica de la formulacion :**

1.4.1) (1 – (Σ (p(xi) $\longrightarrow$ ∞) : (N $\longrightarrow$ ∞) ≃ 1) = Menor error

1.4.2) (1 – (Σ (p(xi) $\longrightarrow$ 0) : (N $\longrightarrow$ 0) ≃ 0) = Mayor error

- **1.5) Sintesis : para calcular la probabilidad de error en desencriptamiento matematico de criptogramas matematicos es necesario contar no solo con el numero de las distintas combinaciones posibles , sino tener en cuenta ademas la frecuencia asociada a cada combinacion posible distinta , dado que a frecuencias indiferenciadas en las posibles combinaciones distintas entonces no se da la condicion de posibilidad para desencriptamiento matematico , tal como se expuse en el capitulo anterior siendo necesario a priori en todo desencriptamiento que las frecuencias asociadas a cada combinacion distinta posible sea diferente de la frecuencia relativa de las otras combinaciones posibles distintas .**

Tomando estos elementos como premisas de la presente investigacion a desarrollar bajo la forma de la Aportacion de la Probabilidad Imposible a Criptografia Clasica a continuacion pasare al estudio empirico estudiando la frecuencia de letras y silabas en la cancion de John Lenon , que en su momento fue de las que marcaron una etapa musical en el movimiento hippie y en el movimiento pacifista por una humanidad sin guerra ni violecia como fue , imagine , tal como he hecho con las canciones anteriormente estudiadas no tendre en cuenta de los estribillos mas que el primer estribillo siendo solo las partes que dejare con subrayado las que tendre en cuenta dentro del estudio , al igual que hice con las canciones expuestas anteriormente , de la banda U2 y Sting , la cancion que a continuacion pasare a estudiar es una cancion relevante dado que , como he dicho , marco una etapa historica , y por tanto el estilo linguistico de esta cancion pudo haber influido enormemente en el estilo linguistico de toda una generacion de amor y no violencia como fueron aquellos maravillosos años setenta .

Imagine (John Lenon)

Imagine there´s no heaven

It´s easy if you try

No hell below us

Above us only sky

Imagine all the people

Living for today

Imagine there´s no countries

It´isnt hard to do

Nothing to kill or to die

And no religion too

Imagine all the people

Living life in peace

You may say I´m a dreamer

But I´m not the only one

I hope some day you´ll join us

And the world will be as one

Imagine no possesions

I wonder if you can

No need for greed or hunger

A brotherhood of man

Imagine all the people

Sharing all the world

You may say I´m a dreamer

But I´n not the only one

I hope some day you´ll join us

And the world will be as one

2°) Estudio de frecuencias

2.1)frecuencias de cada letra

Letra	Frecuencia	Probabilidad empirica
A	27	: 367 = 0,0735
B	5	: 367 = 0,0136
C	2	: 367 = 0,0054
D	14	: 367 = 0,0381
E	44	: 367 = 0,1198
F	6	: 367 = 0,0163
G	12	: 367 = 0,0326
H	17	: 367 = 0,0463
I	36	: 367 = 0,098
J	1	: 367 = 0,0027
K	1	: 367 = 0,0027
L	27	: 367 = 0,0735
M	12	: 367 = 0,0326
N	32	: 367 = 0,0871
O	39	: 367 = 0,1062
P	9	: 367 = 0,0245
Q	0	: 367 = 0
R	18	: 367 = 0,049
S	17	: 367 = 0,0463
T	19	: 367 = 0,0517
U	9	: 367 = 0,0245
V	4	: 367 = 0,0108
W	4	: 367 = 0,0108
X	0	: 367 = 0
Y	12	: 367 = 0,0326
Z	0	: 367 = 0
Total	367	

Conclusion : La letra con frecuencia es la "e" que es ademas la vocal con mas frecuencia siendo la vocal con menor frecuencia la "u" , la consonante con mas frecuencia es la consonante "n" , y con nula frecuencia "q" , "x" , "z" .

2.2)Estudio de frecuencia de silabas con mayor ocurrenciua

Silaba	Frecuencia	Probabilidad empirica
The	8	: 70 = 0,1142
I	10	: 70 = 0,1428
Ma	6	: 70 = 0,0857
Gi	6	: 70 = 0,0857
Ne	9	: 70 = 0,1285
All	4	: 70 = 0,0571
You	3	: 70 = 0,0428
To	3	: 70 = 0,0428
Peo	3	: 70 = 0,0428
Ple	3	: 70 = 0,0428
Er	3	: 70 = 0,0428
Li	3	: 70 = 0,0428
No	6	: 70 =0,0857
Us	3	: 70 = 0,0428
	70	

Conclusion : La silaba que mas se repite es "I" como primera persona del singular o inicial de la palabra imagine como mayor regularidad , dandose despues una variada gama de silabas en las que predomina sobre todo la letra "e" y la "o" conjuntandose con otras las vocales con que forman silaba .

2.3)Conclusiones

La cancion "imagine" de John Lenon tiene mayor frecuencia de repeticion de la letra y vocal "e" siendo esto comun a Desert Rose de Sting , y a With or Without You de la banda U2 , y a diferencias de las demas tiene mayor frecuencia en consonante "n" , teniendo nula frecuencia en la letra "q" como ocurrio con las demas canciones , y en "z" y "x" al igual que en la cancion de la banda U2 , habiendo de esta forma coincidencias importantes que daran un resultado importante cuando al termino del estudio de las frecuencias en todos los textos que a tal efecto he seleccionado permitan sistemas de contraste de tipo automatico con el texto que encripte . Evidentemente la seleccion que he hecho de textos de los que a extrayendo las frecuencias de letras y silabas calculos posteriormente los promedios asociados a cada letra de probabilidad empirica , dichas probabilidades empiricas promedio de cada letra utilizar para contrastar las probabilidades empiricas de combinaciones numericas en el texto a encriptar es una seleccion que puede estar sujeta a error de seleccion , y en este caso el error de seleccion no habria a tal efecto como estimarlo como el error de desencriptamiento igual a la diferencia de la unidad con respecto la probabilidad teorica o media teorica , interpretada inversamente segun mayor aproximacion a la unidad menor error y mayor aproximacion a cero menor error , sino que en este caso el error derivado de la seleccion de los textos en lengua original habria que considerarlo como un error derivado de la codificacion probable que se haga de cada letra de la lengua original , y este error habria que calcularlo como :

- **2.3.1) Error en la asociacion de probabilidad empirica a cada letra del alfabeto de la lengua original**

f = frecuencia de cada letra del alfabeto

$$1-(1:\Sigma f)=(1\ v\ 0)$$

- **2.3.1.1) Menor error en la asociacion de probabilidad empirica a cada letra propia del alfabeto : cuando tenemos la mayor cantidad posible de frecuencias estudiadas de ocurrencia de cada letra del alfabeto de le lengua original .**

$$1-(1:\Sigma f \rightarrow \infty) \simeq 1$$

- **2.3.1.2) Mayor error en la asociacion de probabilidad empirica a cada letra propia del alfabeto : cuando tenemos el la menor cantidad posible de frecuencias estudiadas de ocurrencia de cada letra del alfabeto de la lengua original**

$$1-(1:\Sigma f \rightarrow 0) \simeq 0$$

- **2.3.1.3) Interpretacion del error de asociacion de probabilidad empirica a cada letra del alfabeto como igual a la diferencia de la unidad con respecto a la division de la unidad entre sumatorio de frecuencias .**
  - **2.3.1.3.1) A mayor proximidad a la unidad menor error al haber mayor frecuencias de ocurrencias estudiadas en las letras de la lengua original .**
  - **2.3.1.3.2) A mayor proximidad a cero mayor error al haber menor frecuencias de ocurrencias estudiadas en las letras de la lengua original .**

- **2.3.2) Ejemplo practico : que error en asociacion de probabilidad empirica a cada letra del alfabeto ingles tendriamos en caso de intentar desencriptar un texto utilizando las probabilidades empiricas obtenidas solo de With or Withoout You o solo de Desert Rose o solo de Imagine :**
  - **2.3.2.1) Error en asociacion de probabilidad empirica a cada letra del alfabeto ingles con With or Without you**

    1 – (1 : 313) = 1 – 0,0031 = 0,9968

  - **2.3.2.2) Error en asociacion de probabilidad empirica a cada letra del alfabeto ingles con Desert Rose**

    1 – (1 : 480) = 1 – 0,002 = 0,9979

  - **2.3.2.3) Error en asociacion de probabilidad empirica acada letra del alfabeto ingles con Imagine**

    1 – (1 : 367) = 1 – 0,0027 = 0,9972

- **2.3.2.4) Contraste de resultados , teniendo en cuenta que la intepretacion invertida se hace de forma que : a mayor aproximacion a la unidad del resultado menor error y a mayor aproximacion a cero del resultado mayor error**

Cancion	Error asociado a probabilidad empirica	Conclusion
U2	0,9968	Con U2 habria mayor error al estar mas proximo a cero
Sting	0,9979	Con Sting habria menor error al estar mas proximo a la unidad
John Lenon	0,9972	Con John Lenon habria error intermedio al tener puntuacion entre U2 y Sting

- **2.3.3) Error asociado a probabilidad empirica a cada letra del alfabeto considerando las tres canciones : en tal caso el sumatorio de frecuencia en el segundo factor relativo al segundo termino de la diferencia es igual al sumtorio de la frecuencia obtenida por las tres canciones al mismo tiempo .**

1 - (1 : (313 + 480 + 367)) = 1 – (1 : 1160) = 1 – 0,0008 = 0,9991

En la medida que 0,9991 esta mas proximo a la unidad que 0,9979 obetenido por la cancion de Sting Desert Rose , en tal caso el error asociado a cada probabilidad empirica del alfabeto ingles que obtendriamos del promedio de la probabilidad empirica por cada letra obtenida en las tres canciones seria inferior al error asociado a cada letra del alfabeto ingles si tuvieramos solo en cuenta Desert Rose de Sting dado que al haber , en todo caso siempre , mayor frecuencia de ocurrencia en tres textos o canciones como en este caso , que un texto unico o cancion unica , etonces de forma logica habra menor error al considerar tres textos al mismo tiempo que un solo texto unicamente , y habra menor error al considerar las tres canciones al mismo tiempo que tan solo una cancion .

El error asociado a cada probabilidad empirica del alfabeto de la lengua original de la cual intentemos desencriptar un texto , igual a la diferencia de la unidad con respecto a la division de la unidad a dividir entre el sumatorio de las frecuencias estudiadas , con interpretacion inversa teniendo menor error a mayor aproximacion a la unidad y mayor error a mayor aproximacion a cero , y de la misma forma la probabilidad de error desencriptamiento como igual a la diferencia de la unidad con respecto la probabilidad teorica o media aritmetica , con interpretacion inversa , de forma que un texto a intentar desencrptar cuya probabilidad de error sea proxima a la unidad indique la suficiente cantidad en la frecuencia como para que sea muestra representativa con error bajo , y con resultado proximo a cero por lo tanto indique la insuficiente cantidad de frecuencia como para que sea muestra representativa y tenga de esta forma error alto , son formulaciones con que la Probabilidad Imposible hace aportaciones a la

criptografia clasica , teniendo en cuenta la revolucionaria transformacion que la cincia experimentara a partir de que la Probabilidad Imposible , con todos sus nuevas ideas acerca de la estructuracion cientifica del conocimiento , del error , de la media aritmetica o probabilidad empirica o de la varianza como estimacion de correlacion de dispersion , algun dia sean reconocidas y salgan a la luz publica dando a la humanidad un nuevo esquema epistemologico , con el cual seguir avanzando en el camino del desarrollo hacia una comprension mas compleja y dinamica de la realidad fisica que nos rodea y en la cual elaboramos nuestra propia identidad psicologica , una realidad psicologica que esta sujeta en cierta medida a error , por cuanto nosotros , mujeres y hombres de nuestro tiempo no somos pertectos por cuanto limitada es nuestra propia naturaleza exigiendonos desarrollar criticamente sistemas selectivos para la concreccion de nuestra realidad psicologica . En el proximo capitulo comenzare los estudios relativos a frecuencias de silabas y letras en novelas comenzando por estudio de frecuenciar en la novela de John Lecarre “The spy perfect” , el espia perfecto .

Filo gramatical
Cap. 31

1°) Estudio de frecuencias de letras y silabas en una parrafo de " a perfect spy" de John Lecarre

Toda accion humana esta sujeta a un determinado nivel de error , el nivel de error estara sujeto a la limitacion humana en dicha accion , la limitacion humana en dicha accion dependera de la propia limitacion psicologica o cibernetica humana o debido a la propia limitacion del objeto sobre el cual sea desarrollada dicha accion . Toda accion esta condicionada por dos factores , el factor humano de tipo psicologico , en donde intervienen un conjunto de capacidades , sean de naturaleza cognitiva , psicomotriz o socioafectiva , y el factor propio del objeto sobre el cual se desarrolla dicha accion siendo dicho objeto de diversa naturaleza , nosotros mismos podemos convertirnos en el objeto de una accion cuando por ejemplo nuestra accion esta encaminada a una accion que tenga por objeto alguna cualidad o caracteristica personal , o una accion sera un objeto distinto a nosotros mismos cuando nosotros mismos no seamos el objeto de dicha accion . De la combinacion de la limitacion propia de nuestra psicologia cibernetica y de la limitacion del objeto , surgira por tanto un computo de error que sera igual al producto derivado de la interaccion de ambas formas de limitacion en nuestra accion para la concreccion sistematica de un resultado predeterminado , si es que la accion es producto de una deliberacion a priori , o espontanea si es resultado de un comportamiento no deliberado sino producto de la propia capacidad dada de libre elbedrio . En matematicas la consideracion de estos factores internos y externos en la produccion de error es transcendental . En la medida que toda accion humana conlleva un cierto grado o nivel de error como resultado de la interaccion de la limitacion intrinseca a la propia mujer o al propio hombre como derivado de su limitacion psicologica cibernetica con respecto la limitacion extrinseca propia del objeto , de esta suerte surgira un computo de error del cual dependera nuestra percepcion mas o menos objetiva de la realidad fisica en la estructuracion psicologica que hagamos de dicha realidad al procesarla . El procesamiento de la informacion lo hacemos sobre canales de tipo linguisticos usando para tal fin dos tipos de sistemas de comunicacion combinados , en un primer termino utilizamos la matematica discreta como una forma de simbolos de comunicacion y en un segundo terminos utilizamos terminos o niveles de incertidumbre en la seleccion de informacion , la incertidumbre en si misma resulta igual que un lenguaje : si A es igual a uno dividido entre N tendente a infinito entonces la seleccion de la informacion que yo haga en la incertidumbre propia de la infinitud de posibilidades de subdivision de la unidad es igual a la capacidad de precision en la subdivision de la materia , los numeros que escoja de los posibles los mas significativos era construyendo un lenguaje en donde A es igual es la secuencia decimal mas significativa posible , debido a mi limitacion de procesar informacion infinita lo cual exigira en todo caso una labor critica de seleccion de informacion . La naturaleza humana no es critica como condicion sino como resultado , la condicion humana es en esencia el error , nuestros sentidos y nuestros sistemas no estan preparados para ejercer acciones exentas de error , solo podemos elaborar acciones en las que la incidencia del error se demuestre de alguna forma , debido a que no podemos liberarnos de la pesada carga transcendente del error en nuestra vida organica entonces nuestro cerebro ha creado la capacidad critica como respuesta o solucion para la superacion del problema derivado de la limitacion psicologica cibernetica , como no podemos obrar sin cometer error , dado que nuestra condicion humana esta sometida al error sistematico en toda accion , lo que nuestro cerebro intenta es que el nivel de error sea lo menor posible , por medio de la capacidad critica , la critica matematica es igual al proceso de seleccion de informacion en un proceso dado , si en un proceso dado es necesaria la seleccion de informacion en tal caso utilizamos la capacidad critica como medio por el cual seleccionar aquella informacion mas determinante en nuestro sistema psicologico cibernetico para la obtencion del mayor exito posible dentro de los distintos niveles o gradaciones de resultado , que existen en su mas diversa variedad desde el no exito o fracaso al exito , o desde el fracaso al no fracaso . El exito y el fracaso no debemos comprenderlos como elementos opuestos sino en una dimension , en esa dimension el exito o el fracaso dependera de la probabilidad de error : a mayor probabilidad de error entonces mayor fracaso , a menor probabilidad asociada a error mayor exito . La probabilidad de error marcara el resultado posible de satisfaccion a obtener en la accion y por tanto calcular dicha probabilidad de error resulta transcendental en toda capacidad critica . La capacidad critica como aquella capacidad que tiene por objeto la seleccion correcta en contextos de necesidad de seleccion , es una capacidad que dependera en gran medida de la estimacion oportuna que se tenga de la probabilidad de error , dado que en la seleccion estaremos cometiendo un cierto tipo dado de error equivante a lo no seleccionado , en donde , a mayor intranscendencia o mayor insignificancia de lo no seleccionado menor transcendencia o menor significancia del error cometido al seleccionar . Esta logica es la logica que impera en la mayor cantidad de procesos cientificos que todos los dias se estan realizando en muchos laboratorios de investigacion cientifica de todo el planeta y de la comunidad cientifica . Ahora bien , este tipo de logica se encuentra presente en procesos dedicados a la criptografia matematica . Si yo tengo un mensaje , con independencia de que la informacion contenida sobre dicho mensaje criptografico , sea falsa o verdadera , como por ejemplo pudiera resulta falsa si fuera

producto de un servicio de contrainteligencia , o pudiera resultar verdadera si procediera de alguna de las fuentes fiables de informacion , tanto en un caso como en otro la falsedad o verdad de la interpretacion posible del desencriptamiento no dependera de si dicho mensaje sea falso o verdadero en relacion al objeto que indique , sino que un proceso de desencriptamiento dara lugar a una proposicion verdadera tanto en cuanto la desencriptacion sea el reflejo directo de lo que dicho mensaje expresa criptografiaco por lo que , el desencriptamiento resultara falso , si la proposicion obtenida del desencriptamiento no sea igual al reflejo directo de la informacion contenida en dicho mensaje criptografiaco en donde en estos casos el verdadero problema , no es otro , que como determinar el grado de verdad o falsedad en la proposicion obtenida del proceso de desencriptacion , es decir , en que nivel la proposicion obtenida tras procesar dicho mensaje en un proceso de desencriptamiento es igual a la informacion que dentro esta contenida por el mensaje criptografiado . Para calcular el nivel de verdad o falsedad en tal caso habria entonces que intentar estimar como estudiar el nivel de error en nuestro procesamiento desencriptografico de la informacion . En este sentido hay que hacer un estudio a priori de las fuentes de error :

- 1.1) Fuentes de error en desncriptacion :
  - 1.1.1) Fuentes humanas intrinsecas de error : las mujeres y los hombres estamos sujetos a error por cuanto nuestro sistema psicologico cibernetico es limitado , lo cual solo lo podemos solucionar mediante desarrollar la capacidad critica de seleccion de informacion correcta y adecuada .
  - 1.1.2) Fuentes ambientales extrinsecas de error : la propia limitacion del objeto , existen dos tipos de objetos , un objeto cuya limitacion es imposible de determinar y al cual denominamos infinito por lo que debemos limitar la composicion de la poblacion en una muestra seleccionada aleatoriamente fuera de toda capacidad critica , y existen muestras limitadas a un conjunto determinado por N de miembros .
    - 1.1.2.1) Objetos infinitos : cuando el objeto es infinito entonces la limitacion del objeto al cual aplicaremos las tecnicas de estudio sera igual a la seleccion aleatoria que hagamos sobre dicho objeto , en la medida que una seleccion aleatoria no es critica por cuanto una seleccion critica se hace en funcion de criterio diferenciador sistematico y una seleccion aleatoria no esta sujeto a criterio alguno sino que esta sujeta a la propia dinamica aleatoria de la dsitribucion de sesgos , entonces , cuando el objeto es infinito y hacemos una seleccion aleatoria estamos creando error al tomar como objeto de estudio una distribucion de sesgos aleatorios de un determinado tipo , y no de todos los tipos posibles , y si tomamos por ejemplo N muestras como N representaciones de posibles distribuciones de sesgos aleatorios entonces nuestro estudio no estara tomando todas las posibles distribuciones de sesgos posibles sino solo N distribuciones de sesgos posibles , siendo las distribuciones de sesgos aleatorios posibles infinitos , entonces , nunca llegaremos a comprenderlos en su totalidad mas que aquellas distribuciones de sesgos aleatroios que comprendamos en N sea N numero de sujetos u opciones en una muestra , o sea N numero de muestras .
    - 1.1.2.2) Objetos finitos : cuando hacemos un estudio sobre un conjunto de objetos finitos entonces la dificultad es mayor incluso dado que , en conjuntos finitos en los cuales haya probabilidad teorica de la unidad dividida entre N tendente a cero entonces los resultados posibles son normalmente son tan proximos a la unidad que es dificil detectar la existencia de sesgos o diferencias entre los elementos del objeto , es decir si desde la enunciacion hecha del Principio de Discernibilidad sostengo que : la condicion de posibilidad para discernir entre distintos sujetos u opciones es igual a la exisencia de diferencias entre ellos dado que si todos tuvieran el mismo comportamiento seria imposible discernir entre los distintos sujetos u opciones ; y desde la condicion de posibilidad del desencriptamiento de la informacion , enunciado en el capitulo 28 de esta segunda parte sostengo que por ejemplo la condicion de posibilidad de diferenciar combinaciones es que la probabilidad empirica de la ocurrencia asociada a cada simbolo sea distinta de la de los demas existiendo por tanto ordenacion jerarquica de mayor a menor en la ocurrencia , entonces ,cuando se dan casos como de objetos cuya muestra sea finita tendente a cero y en estos casos las diferencias existentes sean minimas por cuanto quizas no esten ni siquiera representados todas las posibilidades posibles , sino unicamente unas pocas posibilidades posibles , en tal caso la probabilidad de cometer error estara dependiendo de la propia limitacion del objeto que no tenga la suficiente capacidad representativa de diferencias entre opciones o sujetos .

- 1.2) Como influyen las fuentes de error en el proceso de desencriptamiento :

  - 1.2.1) Las fuentes de error intrinsecas , humanas , nos impiden comprender series criptograficas infinitas , es decir , si por ejemplo encuentro un mensaje criptografico compuesto por un conjunto infinito de jigas de memoria en tal caso es imposible comprender toda la secuencia criptografica en cuanto tienda a infinito . Si por ejemplo existiera vida exobiologica dotada con inteligencia mas alla de nuestra galaxia , y dicha especie conociera nuestro alfabeto y a cada letra lo asociara con una secuencia infinita de bits , que se intentara comunicarse con nosotros utilizando secuencias infinitas de bits de informacion en cada letra de nuestro alfbeto en tal caso seria imposible que nosotros descifraramos dicha informacion .

  - 1.2.2) Las fuentes de error extrinsecas :

    - 1.2.2.1) Cuando tenemos una muestra formada por N tendente a infinito mensajes en forma criptografiada , y de los N tendente a infinitos , como no podemos procesar informacion infinita , necesariamente de esos N tendente a infinitos mensajes seleccionaremos unicamente algunos , y esa seleccion la hicieramos aleatoriamente , la seleccion aleatoria realizada de los N mensajes tendentes a infinito nos daria en cada caso una dsitribucion aleatoria de sesgos distinta a la que obtendriamos en caso de estudiar otra distinta muestra obtenida por seleccion aleatoria de entre los N mensajes tendentes a infinito , es decir al hacer una seleccion aleatoria de los N mensajes tendentes a infinito en cada seleccion aleatoria obtendria una distribucion aleatoria de sesgos distinta , y por tanto tendria tantas distribuciones aleatorias de sesgos como muestras seleccionadas aleatoriamente sobre todos los N tendente a infinitos mensajes criptograficos .

    - 1.2.2.2) Cuando de un tipo unico de sistema criptografico unicamente disponemos tan solo de un conjunto N limitado tendente a cero de mensajes , y en cada mensajes tenemos igualmente un conjunto limitado de N tendente a cero de combinaciones numericas en tal caso entonces : la fuente de error sera directamente proporcional a la escasez total de las combinaciones que tengamos , es decir , a menor cantidad de combinaciones en una cierta menor cantidad de mensajes , la probabilidad de desencriptar dicho sistema criptografico tendera a imposible .

- 1.3) Nivel de Error

  - 1.3.1) En la medida que nuestro nivel de error es proporcional a la muestra entonces todo estudio posible del error deberemos confeccionarlo en funcion de la muestra de lo cual en tal caso se deriva y justifica las formulaciones expuestas en el capitulo anterior , lo cual habria incluso que desglosarlo segun las partes que corresponden al proceso de desencriptamiento matematico , a la etapa de estudio de frecuencia de combinaciones numericas y a la etapa relativa al estudio de frecuencias de letras y silabas en la lengua original :

- 1.3.1.1) Estudio de frecuencias de combinaciones numericas en texto encriptado

  - **1.3.1.1.1) Probabilidad de Error de Desencriptamiento**

N = numero de distintas combinaciones numericas detectadas

1 – (1 : N) ≃ (1 v 0)

A mayor proximidad a uno menor error al desencriptar un mensaje determinado y a mayor proximidad a cero mayor error . De lo cual se deriva que :

- 1.3.1.1.1.1) Si solo se detecta una unica combinacion numerica

$1 - (1 : 1) = 1 - 1 = 0$

- 1.3.1.1.1.2) Si solo se detecta dos unicas combinaciones numericas

$1 - (1 : 2) = 1 - 0{,}5 = 0{,}5$

- 1.3.1.1.1.3) Si solo se detecta tres unicas combinaciones numericas

$1 - (1 : 3) = 1 - 0{,}3333 = 0{,}6666$

- 1.3.1.1.1.4) Si se detectan 25 combinacion numerica

$1 - (1 : 25) = 1 - 0{,}04 = 0{,}96$

- 1.3.1.1.1.5) Si se detectan 26 combinaciones numericas

$1 - (1 : 26) = 1 - 26 = 0{,}0384 = 0{,}961$

- 1.3.1.1.2) Ahora bien , a esto expuse varias objecciones a saber : que aunque hayan distintas combinaciones numericas detectadas esto no implica necesariamente que la frecuencia de ocurrencia de cada combinacion numerica distinta detectada sea lo suficientemente diferenciada con respecto las demas como para poder hacer hipotesis logicas sobre que combinacion numerica , segun frecuencia , asociar a que letra de la lengua original , segun frecuencia . Ante esto , lo que a continuacion expongo en tal caso es que , como complemento a la Probabilidad de Error de Desencriptamiento utilizar la misma formula que expuse para conocer e identificar cual era el error asociado a probabilidad empirica de cada letra de la lengua original solo que en este caso aplicado a la frecuencia de ocurrencia de las combinaciones numericas :

  Probabilidad de Error segun frecuencia en desencriptamiento

  f = frecuencia de cada distinta combinacion numerica

  Σf =Sumatorio de todas las frecuencias detodas las combinaciones distintas numericas

  $1 - (1 : \Sigma f) \simeq (1 \vee 0)$

  A mayor aproximacion a la unidad menor error y a mayor aproximacion a cero mayor error

1.3.1.1.3) Juntando la Probabilidad de Error de Desencriptamiento y la Probabilidad de Error segun Frecuencia en Desencriptamiento tendriamos de esta forma dos terminos con gracias a los cuales llegar a una valoracion del error real mas adecuada segun la desencriptacion realizada en el proceso , pero es mas ¿ acaso la funcion del Impacto del Defecto no era otra sino que intentar valorar el error en un fenomeno determinado? Evidentemente no solo podemos determinar el error segun numero de combinaciones distintas y segun la frecuencia a cada combinacion distinta , sino determinar el grado de error en cada combinacion distinta encontrada , como por ejemplo : Impacto del Defecto u Ordenacion Jerarquica .

Impacto del Defecto de cada combinacion numerica o Organizacion Jerarquica de cada combinacion numerica : se adjudica una ponderacion a 26 sujetos u opciones distintos mediante , siendo la ponderacion al cero al diez .

10 : 26 = 0,384

De forma que cada sujeto u opcion tenga una ponderacion igual

Ponderacion = n · (10 : 26)

Cada letra se ordena del 1º al 26º segun frecuencia : para el caso de Impacto del Defecto la letra mayor frecuencia se ordenara en la categoria correspondiente a 1º teniendo ponderacion igual a la unidad por diez dividida entre 26 , y a la letra con menor frecuncia se ordenara en la categoria correspondiente a 26º teniendo por ponderacion igual a 26 multiplicado por diez dividida entre 26 . En el caso ; para el caso de Organizacion Jerarquica la letra con mayor frecuencia se ordenara en la categoria 26 siendo su ponderacion igual a 26 multiplicado por diez dividido entre 26 , y aquella letra con menor frecuencia estara ordenada en la posicion 1º teniendo por ponderacion igual al producto de uno por diez dividido entre 26 .

Nº = categoria de pertenencia (en Impacto del Defecto mas proximos a la unidad aquellos con mas frecuencia , y en Organizacion Jerarquica mas proximos a 26 los que tengan mayor frecuencia)

Ponderacion = nº · (10 : 26)

A partir de aqui se estudia el Impacto del Defecto o Organizacion Jerarquica como igual a : Impacto del Defecto es igual al producto de la frecuencia por la ponderacion y el resultado dividido entre la frecuencia total de toda la muestra multiplicado por diez ; la Ordenacion Jerarquica sera igual al producto de la frecuencia por la ponderacion y el resultado dividido entre la frecuencia total multiplicado por 10 . La diferencia de Impacto del Defecto y Organizacion Jerarquica , es que Impacto del Defecto interpretara que a mayor proximidad a la unidad mayor error , y en Organizacion Jerarquica a mayor proximidad a la unidad menor error . Con lo cual :

- **1.3.1.1.3.1) Impacto del Defecto , colocandose en las categorias superiores a los sujetos u opciones de menor frecuencia siendo igual a**

nº = Categoria a la que se adscribe el sujeto u opcion

Nº = Numero total de categorias

$$\text{Impacto del Defecto} = (f \cdot (n^{o} \cdot (10 : N^{o}))) : (\Sigma f \cdot 10)$$

- **1.3.1.1.3.2) Organizacion Jerarquica , colocandose en las categorias superiores a los sujetos u opciones de mayor frecuencia siendo igual a**

nº = Categoria a la que se adscribe el sujeto u opcion

Nº = Numero total de categorias

$$\text{Organizacion Jerarquica} = (f \cdot (n^{o} \cdot (10 : N^{o}))) : (\Sigma f \cdot 10)$$

- 1.3.1.2) Nivel de Error en el estudio de las frecuencias en la lengua original :en la medida por la que dntro del proceso de desencriptamiento no solo debemos considerar las frecuencias de combinaciones numericas , y sus frecuencias , y las ponderaciones relativas a error cada combinacion posible segun su frecuencia , dado que es necesario que a posteriori del estudio de las frecuencias detectados en el texto encriptado pasar a realizar hipotesis logicas sobre a que combinacion corresponde que letra del alfabeto de la lengua original segun probabilidad empirica de ocurrencia , de cada letra del alfabeto que concuerde o no con la probabilidad empirica de ocurrencia de cada combinacion numerica detectada en tal caso sera preciso entonces , que estudiemos el error originado en el estudio de las frecuencias en la lengua original , dado que si en el estudio de las frecuencias en la lengua original hemos originado un conjunto de errores lo mas logico es que este conjunto producido de errores produzca una desviacion en nuestra comprension final del texto encriptado en el proceso de desencriptamiento . En la medida que en el caso de la lengua original no es tan importante cuantas letras distintas detectemos dado que de la lengua original disponemos de una cantidad infinita de textos tantos como la historia pasada y todo cuanto en el presente se publique o hable , y en el futuro se desarrolle siempre que dicha lengua original sea una lengua viva , o en el caso de una lengua muerta disponemos de los fondos historicos o bibliotecarios para la obtencion de documentos suficientes como para desarrollar un estudio de deteccion de letras , entonces , la deteccion de letras en si misma carecere de transcendencia dado que no es dificil encontrar textos de la lengua original salvo que sea una lengua de tradicion oral , o de una cultural primitiva de la que existan escasos textos , como por ejemplo ocurre en criptografia antropologica , es cierto que si por ejemplo quisieramos desencriptar textos de alguna cultura perdida de la cual dispongamos de un conjunto N de combinaciones simbolicas , en tal caso

$$\text{Probabilidad de Error} = 1 - (1 : N) = (1 \text{ v } 0)$$

En donde a mayor aproximacion a la unidad menor probabilidad de error y a mayor proximidad a cero mayor probabilidad de error , siendo este si acaso una funcion poco corriente de la antropologia criptografica encontrarse con este tipo de situaciones si acaso cuando se producenn descubrimientos antropologicos totalmente noveles de los que hasta la

fecha no se tenia ninguna documentacion . Siendo esto extraño y poco frecuente lo mas normal es que se dispongan de textos suficientes de la lengua original para comenzar un proceso de desencriptamiento , en donde por tanto , en la medida que tenemos cantidad suficiente de textos de la lengua original , la fuente de error mas importante en este caso concreto sera la derivada de la seleccion aleatoria de textos de la lengua original para estudio de frecuencias . Si en un conjunto N tendente a infinito debemos hacer un estudio limitado por muestras , y cada muestra es una distribucion aleatoria de sesgos entonces nunca estudiaremos todas las infinitas posibiles distribuciones aleatorias de sesgos dado que tan solo estudiaremos las distribuciones aleatorias de sesgos asociados a cada letra que sean propios de las muestras que seleccionemos , y estos sesgos aleatorios asociados a cada letra dependeran de las frecuencias encontradas en los textos de dicha lengua original de la cual ptentendemos calcular probabilidades empiricas asociadas a letra o silaba por lo cual la fuente de error mas importante vendra de las propias frecuencias y ahnte esto lo mas imporante es calcular el error asociado a probabilidad empirica de cada letra

Error asociado a cada letra de la lengua original = $1 - (1 : \Sigma f) \simeq (1 \vee 0)$

En donde a mayor aproximacion a uno menor error y a mayor aproximacion a cero mayor error . Ademas , si fuera necesario , en el caso de que estuviaremos ante un caso excepcional del que realmente se encuentran pocos , en donde tuvieramos poquisimos textos de la lengua original , como por ejemplo en criptografia antropologia excepcionalmente se dan casos como estos , entonces , habria que aplicar Impacto del Defecto o Organizacion Jerquica formuladose tal como he expuesto :

Impacto del Defecto o Organizacion Jerarquica = $(f \cdot (n^{o} \cdot (10 : N^{o}))) : (\Sigma f \cdot 10)$

En donde en Impacto del Defecto los sujetos u opciones de menor frecuencia habria en tal caso que colocar en las categorias mas proximas a diez y en Organizacion Jerarquica habria que colocar a los sujetos u opciones con mayor frecuencia .

- 1.3.2) Error y muestra :

  - 1.3.2) Como se puede desprender de todo lo explicado , en lineas generales las mas importantes fuentes de error son dos : nosotros mismos debido a nuestra limitacion psicologica cibernetica y la muestra . El error derivado de nuestra psicologia cibernetica tal como explique en Trigonometria del Segundo Metodo la podemos calcular aplicando igualmente el Impacto del Defecto , en donde podemos calcular el Impacto del Defecto producido en un proceso de truncacion decimal , recuerdo que cuando hube explicado esto en el mismo capitulo expuse la Organizacion Jerarquica con un valor invertido al cual tenia el Impacto del Defecto . De esta forma el error derivado por nuestra limitacion psicologica cibernetica lo podemos conocer , al igual que podemos conocer el error derivado por la muestra , el cual se puede calcular como una funcion igual a la diferencia de la unidad con respecto la unidad dividida entre los N sujetos u opciones , si solo tenemos en cuenta a los sujetos u opciones diferentes , o como la diferencia de la unidad con respecto la unidad dividida entre sumatorio de todas las frecuencias , y ambos casos interpretar los resultados como a mayor aproximacion a la unidad menor probabilidad de error y a mayor aproximacion a cero mayor probabilidad de error . Ahora bien estas consideraciones no solo serian validas para la criptografia , sino en realidad para cualquier proceso que tenga la muestra como objeto de estudio , en donde de esta forma en general se podria detectar cual es el Nivel de Error segun N o el Nivel de Error segun Frecuencia , o Nivel de Error segun Impacto del Defecto ordenandose en categorias superiores a sujetos con menor frecuencia :

- **1.2.1) Nivel de Error segun N igual a: diferencia de la unidad con respecto cociente de la unidad entre N , siendo menor probabilidad de error a mayor aproximacion a uno y mayor probabilidad de error a mayor aproximacion a cero .**

  Nivel de Error segun N = 1 – (1 – (1 : N) ≃ (1 v 0)

- **1.2.2) Nivel de Error segun Frecuencia igual a : diferencia de la unidad con respecto cociente de la unidad entre sumatorio de frecuencia , siendo menor probabilidad de error a mayor aproximacion a uno y mayor probabilidad de error a mayor aproximacion a cero**

  Nivel de Error segun Frecuencia = 1 – (1 : Σf) ≃ (1 v 0)

- **1.2.3) Impacto del Defecto : colocandose a los sujetos u opciones con menor frecuencia en las categorias de mayor ponderacion**

  Impacto del Defecto = (f · (nº · (10 : Nº))) : (Σf · 10)

La Aportacion de Probabilidad Imposible a Criptografia Clasica es que gracias a los terminos aqui expuetos es posible estudiar el Nivel de Error al que un proceso criptografico esta sujeto para estimar mas adecuadamente la veracidad de la proposicion resultante , del proceso de desencriptamiento al cual sometamos un texto encriptado cualquiera , y como precisamente estas formas de conocer la desviacion cometida en Nivel de Error , entre la informacion contenida en el mensaje y la proposicion obtenida tras dicho proceso , estas formulaciones de Nivel de Error no son solo validas para la criptogravia al detentar un valor sustancial para toda la matematica de estudio de frecuencias en las que sobre una muestra concreta haya que obtener un resultado , acerca del comportamiento de las opciones y los sujetos dentro de la dinamica de la poblacion . El Nivel de Error segun N , el Nivel de Error segun Frencia al igual por supuesto que el Impacto del Defecto , suponen un conjunto de formulacion con la que llegar a concretar cuanto error , y en que terminos , podemos estar cometiendo , en una investigacion radicada en una muestra particular , entendiendo por error , aquel error derivado de la muestra segun la distribucion de la frecuencia de la muestra en los N sujetos en total , y conociendo el valor verdadero carca de cuanto Impacto del Defecto desarrolla cada sujeto u opcion . Partiendo de estas premisas a continuacion pasare al calculo de las frecuencias de letras y silabas en un fragmento del primer parrafo de la novela escrita por John Lecarre en “a perfect spy” .

A perfect spy (John Lecarre)

In the small hours of a blustery october morning in a south Devon coastal town that seemed

to have been deserted by its habitants , Magnus Pyn got out of his elderly country taxi-cab and , having paid the dirver and waited till he had left , struck out across the church square . His destination was a terrace of ill-lit Victorian boarding-houses with names like Bel-a-Vista . The commodore , and eureka . In build he was powerfull but stately a Representative of something . His stride was agile , his body forward sloping in the best Tradition of the anglo-saxon administrative class. In the same attitude , whether static or in motion, Englishman have hoisted flags over distant colonies , discovered the source of great rivers , stood on the decks of sinking ships .

2°) Estudio de frecuencias

2.1)frecuencias de cada letra

Letra	Frecuencia	Probabilidad empirica
A	51	: 570 = 0,0894
B	11	: 570 = 0,0192
C	15	: 570 = 0,0263
D	25	: 570 = 0,0438
E	59	: 570 = 0,1035
F	7	: 570 = 0,0122
G	12	: 570 = 0,021
H	29	: 570 = 0,0508
I	52	: 570 = 0,0912
J	0	: 570 = 0
K	5	: 570 = 0,0087
L	20	: 570 = 0,035
M	12	: 570 = 0,021
N	38	: 570 = 0,0666
O	45	: 570 = 0,0789
P	5	: 570 = 0,0087
Q	1	: 570 = 0,0017
R	34	: 570 = 0,0596
S	50	: 570 = 0,0877
T	55	: 570 = 0,0964
U	17	: 570 = 0,0298
V	9	: 570 = 0,0157
W	9	: 570 = 0,0157
X	2	: 570 = 0,0035
Y	7	: 570 = 0,0122
Z	0	: 570 = 0
Total	570	

Conclusion : La letra con mayor probabilidad empirica es la letra "e" siendo ademas la vocal con mayor probabilidad empirica , y la vocal con menor probabilidad esmpirica vuelvo de nuevo a resultar "u" , la consonante con mayor probabilidad empirica es la consonante "t" , y las consonantes "j" "z" no tienen ninguna incidencia .

2.2)Estudio de frecuencia de silabas con mayor ocurrenciua

Silaba	Frecuencia	Probabilidad empirica
The	9	: 46 = 0,1956
In	6	: 46 = 0,1304
Of	6	: 46 = 0,1304
His	4	: 46 = 0,0869
A	5	: 46 = 0,1086
S	8	: 46 = 0,1739
Ve	4	: 46 = 0,0869
-ed	4	: 46 = 0,0869
	46	

Conclusion : La silaba con mayor frecuencia es la silba "the"

2.3)Conclusiones

Los resultados obtenidos al aplicar el estudio de frecuencias de letras a un fragmento correspondiente al primer parrafo de la novela " a perfect spy" de John Lecarre mantienen la atonica observada con los anteriores estudios , correspondientes a : la cancion With or Without You , de la banda irlandesa U2 , Desert Rose , de Sting , y Imagine , de John Lenon ; dado que de nuevo se vuelve a corroborar como la letra "e" es la que tiene mayor incidencia de frecuencia sobre las demas letras no solo sobre las demas vocales , sino sobre las consonantes , dandose el caso de que , la vocal con menor frecuencia en la ocurrencia , luego logicamente entonces en tal caso en la probabilidad empirica es la quinta vocal o vocal "u" , al igual que se observo en las canciones estudiadas : With or Without You , Desert Rose e Imaginen, correspondientes a la banda irlandesa U2 , Sting , y John Lenon . En cuanto a las consonantes las frecuencias observadas en "perfect spy" revela de nuevo la nula ocurrencia de algunas como las consonantes " z" y "j" , al igual que otras como "p" o "z"que si tienen incidencia dentro del fragmento seleccionado del primer parrafo de "A perfect spy" , siendo la consonante "j" la que tampoco tuvo incidencia en Desert Rose , al igual que en "a perfect spy" , pero en Dedert Rose la "q" no tenia ninguna incidencia cuando si tiene incidencia en "A perfect spy" con una unica exclusiva ocurrencia , y en cuanto a imagine de Joh Lenon fueron las consonantes "q" , "x" , "z" , de las cuales de "q" y "x" si hay incidenca en "A perfect spy" pero no en "z" , y con respecto a las consonantes con mayor frecuencia se da concordancia entre que en el fragmento estudiado correspondiente al primer parrafo de la novela titulada "A perfect spy" de John Lecarre la consonante mas frecuente es "t" , al igual que se dio el caso en la cancion de la banda irlandesa U2 , With or Without You , que la consonante que logro la mayor frecuencia fue igualmente la consonante "t" , mientras en la cancion Desert Rose fue la letra correspondiente a la consonante "s" la consonante con mayor frecuencia , mientras que por otro lado la cancion Imagine de John Lenon obtuvo mayor frecuencia de consonante en la consonante "n" por lo cual cabe asi concluir que :

- 2.3.1) Conclusiones del estudio de frecuencias en Jon Lecarre comparativamente con los demas textos estudiados :
  - 2.3.1.1) Hay consenso entre los textos estudiados , de John Lecarre , U2 , Sting , Jonn Lenon al dar como resultado en todos los casos la letra "e" como aquella con mayor registro de la frecuecia de la ocurrencia y por tanto con mayor probabilidad empirica .
  - 2.3.1.2) No hay consenso entre los textos estudiados , de John Lecarre , U2 , Sting , John Lenon sobre que consonante es la mas utilizada en lengua inglesa , quizas entre los textos seleccionados debi haber estudiado primero algun clasico ingles como Shakespèare , de todas formas como anuncie en el primer capitulo de la segunda etapa de Filosofia Gramatical Segunda Parte para estudio de novelas , en Aportacion de la Probabilidad Imposible a Criptografia Clasica seleccione como tercer texto un clasico a determinar en su momento dejando de todas formas indicados que , entre John Lecarre y la banda irlandesa U2 se ha detectado que ambos textos mantienenn la letra "t" como la mas frecuente siendo algo digno de resaltar para posterior estudio de si es coincidencia o realmente es la letra "t" la que deempeñar una funcion de mayor frecuencia entre las consonantes en lengua inglesa .
- 2.3.2) Causas a las que atribuir estos resultados :
  - 2.3.2.1) Es posible que para el estudio de la incidencia de la frecuencia de la ocurrencia desarrollada por la letra "e" en lengua original inglesa los textos seleccionados sean adecuadas a tal fin , y por tanto , la adecuada seleccion de textos que he hecho para el estudio de la incidencia de la frecuencia de letras y silabas haya sido correcto y como consecuencia de la correcta seleccion haya consenso , entre los textos al atribuir a la letra "e" lamayor hegemonia de todas las letras del alfabeto en lengua inglesa .
  - 2.3.2.2) Es posible que para el estudio de la incidencia de la frecuencia de la ocurrencia desarrollada por las consonantes en lengua inglesa los textos seleccionados no sean del todo suficientes , y sea necesaria mayor cantidad de textos en lengua inglesa para lograr atribuir a alguna consonante la funcion hegemonica sobre las demas consonantes del alfabeto en la lengua inglesa , es decir , para determinar cual es la consonante en lengua intesa es necesario mayor cantidad de textos en lengua inglesa sobre los que estudiar la incidencia de la frecuencia en las

letras y silabas que para estudiar la incidencia de vocales . Es decir , es mas dificil detectar cual consonante desarrolla una funcion hegeomonica sobre las demas conosnantes siendo mas facil detectar cual vocal , como la "e", desarrolla una funcion hegenomica sobre las demas letras alfabeticas , por lo que se exige mayor cantidad de textos a estudiar para determinar cual consonante desarrolla la funcion hegeonomica al resultar mas ficil determinar cual de todas las consonantes genera la funcion mas hegemonica , mientras que para detectar como dentro de las vocales la vocal "e" genera una funcion hegemonica no se necesita tanta cantidad de textos redactados en lengua inglesa al resultar mas facil determinar la funcion vocalica hegemonica desarrollada por la letra "e" en lengua inglesa .

Debido a que no he logrado detectar que consonante es la que desarrolla mayor funcion hegemonica en la lengua inglesa , habiendo solo coincidencia entre la letra "t" en la banda irlandesa U2 en la cancion titulada With or Without You , y en el fragmento correspondiente al primer parrafo de la novela titulada "A perfect spy" de Jon Lecarre , al resultar necesarios mas textos para lograr identificar de todas las consonantes la que desarrolla la funcion hegemonica , para el proximo capitulo hare los estudios relativos al fragmento que seleccione del primer parrafo de la novela Death Kit novela escrita por la escritora Susan Sontag , para intentar determinar que consonante tiene mayor frecuencia en la ocurrencia con respecto las demas , siendo consciente en todo caso de que en cualquer seleccion muestral que se haga relativa a una poblacion infinita el error , en todo caso siempre , estara determinado por la relacion logica que exista entre el Nivel de Error segun N , el Nivel de Error segun Frencuencia y por la propia dinamica del Impacto del Defecto , en dicha muestra .

Filo gramatical
Cap. 32

1°) Error , muestra de sujetos u opciones , muestra de frecuencias , Impacto del Defecto

Este capitulo esta dedicado a Alan Turing debido a las importantes repercusiones que ha tenido en la ciencia moderna , y porque la formula de Rieman tuvo quizas en Alan Turing una determinada aplicacion de la cual ha dependido nuestro destino . La formula de Rieman lo que nos demuestra es que toda unidad dividida entre N tendente a infinito da lugar a la relatividad y la incertidumbre y una aplicacion practica posible de esta formula es la formula de Turing . Sobre como de la unidad dividida entre N con tendencia a infinito se deduce la relatividad y la incertidumbre es algo de lo cual he discutido con suficiente a lo largo de los ensayos precedentes , habiendo puesto de manifiesto como la aportacion que en este campo de las matematicas hace el Segundo Metodo de la Probabilidad Imposible es poner de manifiesto como la unidad dividida entre N es igual a la probabilidad teorica o media arimetica del conjunto total de las probabilidades empiricas , de una muestra dada . El descubrimiento matematico que he hecho dentro de la aplicacion del Segundo Metodo de calcular la probabilidad empirica como igual a la frecuencia relativa entre frecuencia total , en relacion a la unidad dividida entre N es que en la medida que si calcularamos la media aritmetica de las probabilidades empiricas , entonces , el sumatorio de las probabilidades empiricas a dividir entre N para hayar la media aritmetica , daria como resultado igual a la unidad a dividir en tal caso entre N , entonces resulta que la unidad entre N es igual a la media aritmetica del conjunto de las probabilidades empiricas , siendo esta media aritmetica igual a una probabilidad teorica por cuanto esta media aritmetica indicaria la probabilidad de ocurrencia de cada sujeto u opcion en caso de existir plena igualdad de oportunidades , y que entonces , la diferencia que existe entre cada probabilidad empirica con respecto la probabilidad teorica es igual al Nivel de Sesgo de sujeto u opcion o dicho de otra forma igual al sesgo que cada sujeto u opcion tiene con respecto a la probabilidad que en teoria deberia obtener al comportarse segun , lo en teoria predicho , existir igualdad de oportunidades por lo cual el sesgo detectado en cada sujeto es igual al nivel de no cumplimiento de la igualdad de oportunidades para dicho sujeto u opcion concreto , siendo el sesgo con que se manifiesta la incidencia de dicho sujeto u opcion sobre la propia realidad . Ahora bien , si tomamos esto como verdadero es necesario tomar como verdadero igualmente que : cuando hacemos un estudio sobre una muestra aleatoria tomada sobre una poblacion y el estudio sobre dicha muestra revelara una distribucion aleatoria de sesgos posibles sobre las N infinitas distribuciones de sesgos posibles en dicha poblacion , dado que toda seleccion aleatoria de una muestra dara como resultado una ditribucion aleatoria , y por tanto el resultado aleatorio de la distribucion de los sesgos en dicha muestra es una distribucion aleatoria de sesgos y por tanto no necesariamente la muestra seleccionada tiene porque resultar igual a la verdadera distribucion de sesgos que se da en la poblacion , sino que la distribucion de sesgos observada en la muestra aleatoria de sesgos en la muestra aleatoria seleccionada aleatoriamente de la poblacion es tan solo una posible distribucion aleatoria de los sesgos de las infinitas distribuciones aleatorias de sesgos que detectariamos sino hicieramos una seleccion diferente , y siendo infinitas las selecciones posibles a hacer sobre una poblacion concreto por cuanto tomando la poblacion como igual a la unidad , y a la seleccion como N , entonces la unidad formada por la poblacion la podemos subdividir infinitamente , dado que toda unidad es infinitamente de forma constante subbidivisible , siendo esto el origen de la relatividad , dado que explica que todo conocimiento obtenido de una muestra es relativo a dicha muestra y por tanto no todo conocimiento obtenido de la muestra es universalizable a toda la poblacion por cuanto no podemos universalizar a toda la poblacion la distribucion relativa a una muestra , por cuanto cada muestra es una distribucion aleatoria de sesgos de las infinitas posibles en cada muestra posible a seleccionar de la poblacion y por tanto es imposible lograr calcular la verdadera distribucion poblacional , por cuanto nuestros procesamientos de datos son finitos y nuestra limitacion psicologica cibernetica nos impide procesar datos infinitos , suponiendo esto un problema grave de relatividad , y a la larga un problema de incertidumbre por cuanto no podemos determinar en un mismo espacio ni tiempo la distribucion posible de una poblacion concreta por cuanto toda distribucion muestral es relativa a imposible de universalizar a la poblacion en general de la cual pretendemos hayar conocimiento verdadero , esta situacion de relatividad e incertidumbre que hace casi imposible todo conocimiento , solo tenemos una forma de darle una solucion positiva mediante la aceptacion de un nivel de error , y el nivel de error que aceptamos para intentar lograr un conocimiento verdadero pero sujeto a error sobre la distribucion de sesgos en la muestras es mediante aceptar que la muestra seleccionada no necesariamente tiene porque reflejar la distribucion verdadera de sesgos en la poblacion , pero aceptamos que : a mayor cantidad de sujetos u opciones en la muestra en donde menor probabilidad de error , y por tanto reconocemos que a menor cantidad de sujetos u opciones en la muestra Mayor probabilidad de error , por lo cual , si tomamos como N igual al numero de opciones o sujetos determinados por la muestra , entonces resultara que :

- 1.1) Error segun la cantidad de sujetos u opciones en la muestra : segun N
  - 1.1.1) A mayor cantidad de sujetos u opciones en la muestra menor probabilidad de error :

$$1 : (N \longrightarrow \infty) \simeq 0$$

A mayor cantidad de sujetos u opciones en la muestra la unidad dividida entre N resultara mas proxima a cero , luego cuando la probabilidad teorica o media aritmetica es mas proxima a cero entonces menor probabilidad de error .

  - 1.1.2) A menor cantidad de sujetos u opciones en la muestra mayor probabilidad de error :

$$1 : (N \longrightarrow 0) \simeq \infty$$

A menor cantidad de sujetos u opciones en la muestra de la unidad dividida entre N resultara mas tendente a infinito , luego cuando la probabilidad teorica o media aritmetica tiene mayor tendencia a infinitos entonces mayor probabilidad de error .

De lo cual se deriva que :

- 1.2) Funcion matematica de la unidad dividida entre N = 1 : N
  - 1.2.1) La teoria de la relatividad y la incertidumbre descansan sobre la funcion de Rieman al demostrar matematicamente que todo es relativo y que nunca podemos calcular nada con absoluta certeza dado que la unidad es infinitamente subdivisible siendo nosotros limitados .
  - 1.2.2) El Segundo Metodo de la Probabilidad Imposible descasa sobre la funcion de Rieman al resultar igual a media aritmetica o probabilidad teorica , es decir la ocurrencia que los sujetos u opciones deberian tener segun se cupliera la igualdad de oportunidades en la realidad empirica .
  - 1.2.3) El calculo del error segun tamaño de la muestra descansa sobre la funcion de Rieman al resultar que , si dividimos la unidad entre N y el resultado es proximo a cero entonces la probabilidad de cometer error es menor , y si dividimos la unidad entre N y obtenemos como resultado un valor tendente a infinito la probabilidad de error es mayor , dentro de la logica propuesta por Probabilidad Imposible teniendo en el numero cero el valor critico universal a toda la epistemologia matematica .

Siendo estas las funciones que desempeña Rieman en la relatividad , la incertidumbre y dentro de la Probabilidad Imposible , en el anterior capitulo expuse como :

- 1.3) Estudio del error en capitulo 31 tomando los elementos previos del capitulo 30 :
  - 1.3.1) Nivel de Error segun N , tamaño de la muestra = 1 – (1 : N)
    - 1.3.1.1) A mayor proximidad a la unidad menor error
    - 1.3.1.2) A mayor proximidad a cero mayor error
  - 1.3.2) Nivel de Error segun Frecuencia = 1 – (1 : Σf)
    - 1.3.2.1) A mayor proximidad a la unidad menor error
    - 1.3.2.2) A mayor proximidad a cero mayor error
  - 1.3.3) Impacto del Defecto = (f · (nº · (10 : Nº))) : (Σf · 10)
    - 1.3.3.1) Intepretacion segun lo expuesto el martes 11 de septiembre del 2001

En la medida que toda la probabilidad no la comprendemos desde el cero al infinito sino que toda probabilidad la comprendemos en una dimension desde el cero a la unidad y todo valor mas alla de la unidad no es probabilidad , entonces , para determinar en forma de probabilidad correcta cual es la probabilidad del Nivel de Error no podemos tan solo coger y dividir la unidad entre N dado que esto no seria en esencia una probabilidad al no oscilar entre el cero y la unidad sino entre el cero y el infinito cuando una probabilidad no puede oscilar mas alla del uno o de la unidad por lo cual para convertir entonces el Nivel de Error segun N o el Nivel de Error segun Frencia en una autentica probabilidad habra que convertir que la unidad entre N sea igual a una probabilidad mediante calcular su inverso al restar la unidad el resultado de la unidad dividida entre N . Al calcular el inverso de la unidad entre N o al calcular el inverso de la unidad entre frecuencia lo que estamos calculando en realidad es lo contrario a error y lo contrario a error es igual a fiabilidad , es decir , lo que es fiable no esta sujeto a error si el error fuera igual a cero , cuando el error es distinto de cero el grado de fiabilidad sera inversamente proporcional al grado de error y lo calculamos como la unidad restada al error , en realidad cuando se calcula de esta forma la formulacion de Nivel de Error segun N lo que estariamos calculando es cuanta fiabilidad segun la cantidad N tiene una determinada muestra segun se aproximara el resultado mas a la unidad , y por tanto cuando calcularamos el Nivel de Error segun Frecuencia calcularíamos la fiabilidad segun la cantidad detectada de frecuencia en una muestra a mayor aproximacion a la unidad .

- 1.4) Nivel de Error y fiabilidad
  - 1.4.1) Nivel de Error segun N , tamaño de la muestra = 1 – (1 : N)
    - 1.4.1.1) A mayor proximidad a la unidad mayor fiabilidad
    - 1.4.1.2) A mayor proximidad a cero menor fiabilidad
  - 1.4.2) Nivel de Error segun Frecuencia = 1 – (1 : Σf)
    - 1.4.2.1) A mayor proximidad a la unidad mayor fiabilidad
    - 1.4.2.2) A mayor proximidad a cero menor fiabilidad

En la medida que podemos conocer la fiabilidad de una muestra mediante invertir el cociente obtenido con la media aritmetica o probabilidad teorica , entonces , tomando esta informacion como dato esencial al estudio de la fiabilidad podriamos conocer no solo la fiabilidad de la muestra como interpretacion

directamente proporcional al resultado obtenido en Nivel de Error segun N o Nivel de Error segun la Frecuencia , dado que ademas podriamos conocer la fiabilidad que cada sujeto u opcion tendria segun la cantidad de muestra N o frecuencia . A continuacion paso a exponer un conjunto de formulas nuevas de la Probabilidad Imposible dedicadas a un maestro de la criptografia informatica : Alan Turing .

(corregido 14 de abril)

2º) Probabilidad Imposible y Fiabilidad

2.1) Fiabilidad y Segundo Metodo

2.1.1) Fiabilidad segun N y Segundo Metodo

- **2.1.1.1) Probabilidad Empirica Fiable (segun N) = p(xi) : (1 – (1 : N))**
  - **2.1.1.1.1) A mayor resultado mas fiable .**
  - **2.1.1.1.2) A mayor proximidad a cero menos fiable**
- **2.1.1.2) Nivel de Fiabilidad de Sujeto u opcion (Segun N) =**

  Log(10) (p(xi) : (1 – (1 : N)))
  - **2.1.1.2.1) A mayor proximidad a cero mas fiable**
  - **2.1.1.2.2) A mayor distancia de cero menos fiable**

2.1.2) Fiabilidad segun Frecuencia y Segundo Metodo

- **2.1.2.1) Probabilidad Empirica Fiable (segun F) = p(xi) : (1 – (1 : Σf))**
  - **2.1.2.1.1) A mayor resultado mas fiable .**
  - **2.1.2.1.2) A mayor proximidad a cero menos fiable**
- **2.1.2.2) Nivel de Fiabilidad de Sujeto u opcion (Segun F) =**

  Log(10) (p(xi) : (1 – (1 : Σf)))
  - **2.1.2.2.1) A mayor proximidad a cero mas fiable**
  - **2.1.2.2.2) A mayor distancia de cero menos fiable**

2.2) Fiabilidad e Impacto del Defecto

2.2.1) Fiabilidad segun N e Impacto del Defecto

- **2.2.1.1) Impacto del Defecto Fiable (Segun N) =**

((f · (nº · (10 : Nº))) : (Σf · 10)) : (1 – (1 : N))

  - **2.2.1.1.1) A menor proximidad a la unidad mas fiable**
  - **2.2.1.1.2) A mayor proximidad a cero mas fiable**

- **2.2.1.2) Nivel de Fiabilidad del Impacto del Defecto (Segun N) =**

Log(10) (((f · (nº · (10 : Nº))) : (Σf · 10)) : (1 – (1 : N)))

  - **2.2.1.2.1) A mayor resultado negativo mas fiable**
  - **2.2.1.2.2) A mayor resultado positivo menos fiable**

2.2.2) Fiabilidad segun Frecuencia e Impacto del Defecto

- **2.2.2.1) Impacto del Defecto Fiable (Segun F) =**

((f · (nº · (10 : Nº))) : (Σf · 10)) : (1 – (1 : Σf))

  - **2.2.2.1.1) A menor proximidad a la unidad mas fiable**
  - **2.2.2.1.2) A mayor proximidad a cero mas fiable**

- **2.2.2.2) Nivel de Fiabilidad del Impacto del Defecto (Segun F) =**

Log(10) (((f · (nº · (10 : Nº))) : (Σf · 10)) : (1 – (1 : Σf)))

  - **2.2.2.2.1) A mayor resultado negativo mas fiable**
  - **2.2.2.2.2) A mayor resultado positivo menos fiable**

2.3) Fiabilidad segun Impacto del Defecto y Segundo Metodo

- **2.3.1) Probabilidad Empirica Fiable (segun I.D.) =**

  $p(xi) : ((f \cdot (n^{o} \cdot (10 : N^{o}))) : (\Sigma f \cdot 10))$

  - **2.3.1.1) A resultado superior a la unidad mayor fiabilidad**
  - **2.3.1.2) A resultado inferior a la unidad menor fiabilidad**

- **2.3.2) Nivel de Fiabilidad (segun I.D) =**

  $Log(10)(p(xi) : ((f \cdot (n^{o} \cdot (10 : N^{o}))) : (\Sigma f \cdot 10)))$

  - **2.3.2.1) A mayor resultado positivo mayor fiabilidad**
  - **2.3.2.2) A mayor resultado negativo menor fiabilidad**

A este conjunto formulas las denominare Teoria de la Fiabilidad de la Probabilidad Imposible y estan dedicadas a Alan Turing , una de las mentes mas prodigiosas del siglo pasado y a la cual debemos recordar para seguir en el camino del progreso . Las formulas aqui expuestas y que comprenden la fiabilidad desde una perspectiva innovadora al tomar la consideracion del tamaño muestral para lograr determinar el nivel de fiabilidad de , no solo la muestra seleccionada sino incluso lograr determinar la fiabilidad de cada sujeto u opcion , y ademas determinar la fiabilidad de cada sujeto u opcion no solo con una unica formulacion sino desde la diversidad de formulaciones aqui expuestos siendo un objetivo manifiesto de la Probabilidad Imposible tanto la redefinicion conceptual de los nuevos fundamentos de la nueva matematica como la estructuracion de una diversidad que permita el enriqueciomiento de la ciencia a traves de una epistemologia , que a partir de aportar cuantas mayores formas posibles de investigar cualquier acontecimiento obtener cuantas mas perspectivas distintas posibles de un mismo fenomeno a fin de lograr la comprension mas objetiva , dado que es imposible concretar la comprension objetiva como resultado de una unica via de informacion , siendo esto un elemento que nos daria una informacion no lo suficientemente ajustada a toda la variabilidad a la que la realidad fisica esta sujeta y tan dificil resulta comprender a nuestra limitada realidad psicologica , siendo la condicion variable de la propia realidad fisica lo que nos debe llevar a construir sistemas de diversificas empistemologica pues toda variabilidad implica una infinitud infinita de perspectivas o detalles o factores o condicionantes de los cuales variara no solo el fenomeno , sino nuestra percepcion del fenomeno , y la variabilidad fisica de la realidad fisica y de la variacion de percepciones debemos comprender cuanta mayor cantidad de informacion sea para recorger toda variacion posible , por cuanto de variada y distinta es la naturaleza fisica y de las mujeres y hombres que hacemos la ciencia , la diversificacion epistemica es un requisito fundamental para concretar sistemas teoricos que reflejen el comportamiento empirico de la realidad fisica a fin de construir nuestra realidad psicologica lo mas objetiva posible , si es que es posible toda construccion objetiva al estar fuertemente limitados en nuestra propia condicion de mujeres y hombres formados por materia viva subatomica , de la que ni siquiera conocemos su funcionamiento interior en un mar de dudas y relatividad en que la incertidumbre se nos muestra con total evidencia . Tal como se deja desprender de cuanto aqui se ha expuesto , normalmente , el calculo de la fiabilidad con N tendera a resultar mas exigente y mas sensible que con la frecuencia , porque el calculo de la fiabilidad con frecuencia tendera a resultar menos

velocidad , AVE , que une Madrid y Sevilla , y hacer preparativos antes de la partida , abordare con mayor calma las relaciones que mantienen la fiabilidad segun N y segun frecuencia de sensibilidad y exigencia al resultar una cuestion trasncendental dentro de la Teoria de la Fiabilidad de la Probabilidad Imposible expuesta y dedicada a uno de los genios matematicos del siglo pasado : Alan Turing .

Filo gramatical
Cap. 33

563

1°) Estudio de frecuencia de letras y silabas en " Death Kit" de Susan Sontag

Alan Turing es una referencia obligada en todo sistema criptografico dado que fue el impulsor mas importante de la informatica moderna , la informatica moderna es un sistema criptografico al utilizar al sistema binario como sistema de conversion de datos , cualquier dato lo podemos transformar en una determinada secuencia de bits de informacion que se encuentra transcrita a un sistema binario y por medio de esta conversion podemos trabajar con el dato convertido a sistema binario en en un sistema informatizado . La logica que sigue por tanto la informatica moderna es un sistema criptografico binario que tiene como referencia la materia discreta . Es necesariamente un sistema binario por cuanto cuando estamos por ejemplo en una red de internet , la secuencia de ceros y unos que determinan los programas son en realidad secuencias que determinan la informacion en funcion de que el sistema este abierto o no por lo que "0" seria que el sistema no esta abierto y "1" que esta cerrado de forma que no demasiado diferente a un sistema morse , el codigo de "0" y "1" equivaldria a " 0 = no corriente de luz" y por tanto "1 = corriente de luz" , formandose de esta forma mediante la intermitencia regular de la electricidad sobre el soporte electronico lo que determinaria los bits de informacion sobre un sistema binario siguiendo la matematica discreta . Un sistema cibernetido es un sistema criptografico que aplica la matematica discreta mediante la conversion del sistema binario a una aplicacion con la cual convertir todo tipo de informacion a sistema electronico . Alan Turing fue uno de los impulsores de este procesamiento de datos , que hoy en dia , ha significado una de las principales revoluciones cientificas de la segunda mitad del siglo XX , y que determinara en gran medida los avances futuros de la ciencia para el futuro proximo . Alan Turing en este sentido , es una de esas figuras que sin haber alcanzando una cierta fama o relevancia no obstante son referencias indiscutibles motivo por el cual he considerado oportuno la dedicatoria a Alan Turing de la Teoria de la Fiabilidad de la Probabilidad Imposible dentro de las aportaciones de la Probabilidad Imposible a Criptografia Clasica . Si hoy en dia por ejemplo podemos crear sistemas criptograficos en donde a cada letra del alfabeto la podemos sustituir por un jiga es gracias a Alan Turing , si en un sistema avanzado que cuente con capacidad de billones de billones de bits pudieramos crear un alfabeto criptografico en donde cada letra la sustituileramos por una cantidad proxima o igual o superior a un billon de bits de informacion , en resumen esta labor se la deberiamos a Alan Turing , y si por un casual , un servicio de espionaje detectara un mensaje codificado cuyo contenido fuera la fecha y hora de comenzar la guerra atomica , y cuya seriacion fuera de una cantidad tal de bits de informacion por letra del alfabeto que si un equipo de desencriptacion ahora comenzara el estudio de frecuencias el tiempo estimado de terminar dicho estudio de frecuencias fuera de tal tiempo que para el momento de termino del estudio, supongamos dentro de una o mas decadas o uno o mas siglos salvo innovaciones que aumentasen la rapidez de procesamiento de datos , hubiera estallado la guerra atomica entonces esto como lo demas , se lo deberiamos agradecer o no a Alan Turing evidente esto no seria de tanta importancia si realmente las armas de destruccion masiva tal como sugiere la doctrina militar oficial fueran de caracter disuasorio , el problema radica es que la funcion disuasoria de dichas armas es relativa , y uno de los retos mas importantes de cualquier agencia de esipionaje ho en dia es lograr desencriptar mensajes antes de que la informacion contenida deje de tener valor dentro de las dinamicas de espionaje internacionales . Pero lo que ademas supone la introduccion de la informatica dentro de la criptografia es que no solo podemos crear sistemas de encriptamiento de informacion cada dia mas complejos , sino que la investigacion en informatica nos permite crear sistemas de procesamiento de informacion cada dia mas avanzado . Dentro de estos estudios no obstante con recurrencia deberemos tener presente una serie de factores determinantes y es que no solo debemos aumentar la velocidad para procesar datos , sino ademas debemos reducir el error posible en el proceso de datos siendo estos objetivos imprescindibles en la investigacion moderna . Dentro de un proceso de datos cualquiera en un sistema de procesamiento de informacion no solo debemos tomar como prioridad aumentar la velocidad del estudio de frecuencias , sino que el resultado al cual lleguemos dentro de este estudio sea un resultado con cuanto menor error posible mejor . Aumento de velocidad de procesamiento y disminucion de la probabilidad de error son los objetivos determinantes , y si biien la velocidad de procesamiento podria definirse como una variable mas de tipo mecanica dado que la velocidad de proceso de datos estara dependiendo de la capacidad mecanica de que el sistema logre procesar mayor cantidad de datos en un tiempo menor posible , es decir , una simple derivada en donde

S = espacio

T = tiempo

$(S \rightarrow \infty) : (T \rightarrow 0) = \infty$

Por otro lado , el estudio de la reduccion de error en el procesamiento de la informacion no esta tan sujeto a variables de tipo mecanico sino mas bien de tipo matematico en donde la reduccion del error no esta tan determinado por factores mecanicos como por el calculo que hagamos a priori del error posible y como llegar a tener un cierto control del mismo , con objeto de tener la maxima percepcion objetiva de los datos estudiados . De esta forma , dentro de Probabilidad Imposible los tipos de error que he logrado identificar son los siguientes , a saber tal como :

- 1.1) Tipos de error en Probabilidad Imposible :
  - 1.1.1) Numeros irracionales : los nexos logicos : y , o , entonces , si y solo si ; son solo quizas una muestra , que nosotros conocemos , de un conjunto mayor de nexos relacionales entre los fenomenos que nosotros desconocemos . Si yo digo raiz cuadrada de un numero negativo en tal caso entonces estoy afirmando una proposicion irracional dado que no existe en la realidad psicologica que nosotros conocemos posibilidad alguna de exigencia posible de darse en la practica la raiz cuadrada de un numero negativo , dado que si todo numero al cuadrado es igual a un numero positivo , entonces no hay forma posible de lograr identificar que numero elevado al cuadrado es capaz de dar resultado negativo , es sencillamente imposible y sin embarto estos numeros se dan en matematicas : esto en mi opinion es una causa suficiente para que lleguemos a la conclusion de que , o bien nuestro sistema logico es un sistema dentro de los infinitos sistemas logicos posibles , y por tanto cuando nosotros , las mujeres y hombres con psicologia cibernetica limitada , pretendemos estudiar elementos irracionales solo podemos llegar a error por cuanto , estamos estudiando desde una de las posibles logicas pero no la unica logica de todas las posibles un fenomeno posiblemente derivado de una logica distinta a la nuestra a la cual accedemos de forma irracional , o la catalogamos como irracional , o bien los nexos relacionales de nuestra logica no son todos los nexos relacionales posibles y por tanto cometemos error al pretender interpretar la realidad fisica desde nuestros nexos logicos solamente cuando la realidad fisica esta formado por , ademas de los que nosotros conocemos otros nexos logicos distintos a los que conocemos como logica formal .
  - 1.1.2) Error de seleccion : debido a nuestra psicologia cibernetica limitada no podemos procesar datos infinitos lo cual implica por tanto que :
    - 1.1.2.1) Error por truncamiento de informacion infinita : como no podemos procesar datos infinitamente secuencias decimales o numericas infinitas las truncamos por aquella de las partes que consideramos mas significativas , cometiendo el error de descartar toda aquella restante informacion tendente a infinito por lo que cometemos un error infinito al deshechar informacion infinita . Todo numero en si mismo es truncamiento , si por ejemplo estoy utilizando una numeracion en base seis , por ejemplo la conversion de la moneda peninsular la peseta a moneda unica europea el euro (seis euros igual a mil pesetas es decir donde seis es una unidad) , si tengo que calcular ciertos numeros como por ejemplo el 23 al convertirlo a base seis estoy cometiendo un error infinito en cualquiera truncacion posible dado que dicho resultado daria lugar a una estimacion de secuencia infinita decimal . Si por ejemplo mi amigo Pedrito tiene tres caramelos , si a priori decir numero tres esta carente de cuanto posible error pueda suceder , sin embargo logaritmo en base diez de tres es igual a secuencia decimal infinita , y todo truncamiento posible dara error , es decir , siempre cometer truncamiento al hacer una seleccion , decir tres caramelos o decir cero como cuarenta y tantos con tendencia a infinito es afirmar la misma informacion y en cada caso habra asociado un termino de error , en funcion de la precision en la subdivision de la materia , si Pedro quiere repartir los tres caramelos entre siete amigos a cada amigo debera dar por lo menos cero como cuarenta mil doscientos ochenta y cinco y estaria cometiendo proporcionalmente un error igual al truncamiento .

- 1.1.2.2) Error por seleccion muestral : todo estudio de objeto no lo hacemos sobre el propio objeto en si , solo cuando la limitacion del objeto tiende a cero y cuando el objeto tienda a infinito entonces hacemos una seleccion aleatoria de elementos propios de dicho objeto con intencion de que , la seleccion aleatoria del objeto con tendencia a infinito sea lo mas representativa posible de objeto segun la estadistica contemporanea algo en si mismo falso por cuanto , en Probabilidad Imposible se parte de la tesis segun la cual toda seleccion aleatoria dada da como resultado una seleccion aleatoria de sesgos y por tanto si un objeto infinito podria subdividirse en infinitas subdivisiones , por cuanto el objeto en si tomado como unidad toda unidad es infinitamente subdivisible entonces toda seleccion muestra es una seleccion posible de las infinitas posibles , y toda seleccion muestral sera igual a una seleccion aleatoria de sesgos del objeto del que se han extraido , por lo que , al universalizar los datos obtenidos de una seleccion aleatoria de sesgos muestrales a todo el objeto seria cometer el error de dar a todo el objeto un distribucion aleatoria de sesgos relativa a una unica seleccion muestral aleatoria de sesgos , de las infinitas posibles , de forma que estariamos cometiendo de esta forma un error que solo podemos controlar mediante incoporar a la muestra cuanta mayor cantidad posible de elementos de dicho objeto , de forma que al incoporar mayor elementos a la muestra la distribucion aleatoria de sesgos de la muestra a mayor cantidad de elementos sea mas proxima a la verdadera distribucion aleatoria de sesgos en la forma con que los sesgos estan distribuidos en el objeto . Cuando el objeto de estudio no tiene un numero infinito por tanto de elementos , sino que los elementos del objeto tienden a cero , tal como por ejemplo cuando intentamos desencriptar un sistema criptografico del cual tenemos tan solo una cantidad de mensajes limitada tendente a cero , a menor cantidad de elementos a estudiar frecuenciar mayor imposibilidad de lograr determinar las frecuencias de cada elemento propio del sistema .

En Probabilidad Imposible se reconocen dos formas de error : en primer lugar hay que destacar de esta forma el error derivado de considerar nuestra matematica discreta como unica logica posible o el error derivado de considerar nuestros nexos logicos como los unicos posibles , cuando existen numeros irracionales que son prueba suficiente de que mas alla de nuestra logica existen otros sistemas logicos distintos , y en segundo lugar hay que destacar el error derivado de la seleccion , sea sobre la seleccion numerica de truncamiento , o sea sobre la seleccion muestral . El error logico que cometamos es un tipo dado de error imposible de calcular , dado que si no conocemos que tipos de logicas o que tipos por tanto de nexos logicos , distintos a los nuestros , existen , entonces no sabemos no podemos identificar cuanto error estamos cometiendo o donde cometemos el error , de forma que el unico error que si podemos calcular es el error de seleccion , el error de seleccion de informacion por medio del truncamiento de la informacion y el error de seleccion muestral . En Probabilidad Imposible existe una forma de controlar cuanto error se comete en truncamiento decimal en Segundo Metodo y es mediante la aplicacion de la Probabilidad Empirica Corregida , y una forma de calcular cuanto error cometemos segun la seleccion muestral , que es igual a la unidad dividia entre N , y a partir de aqui conocer que tipo de fiabilidad esta asociada medainte la Probabilidad Empirica Fiable , segun N , tal como expuse en el capitulo anterior y como a continuacion expongo , y que es aplicable igualmente a segun F , es decir segun frecuencia y aplicable a segun ID , Impacto del Defecto :

- 1.2) Como controlar el error debido a seleccion en Probabilidad Imposible
  - 1.2.1) Control del error de seleccion de informacion en truncamiento

Probabilidad Empirica Corregida = p(xi) + ((Σp(xi) – 1) : N)

  - 1.2.2) Control del error de seleccion muestral :
    - 1.2.2.1)Probabilidad Empirica Fiable (segun N)
      - 1.2.2.1.1) Cuanto error cometemos segun tamaño de la muestra , segun N

$1 : (N \rightarrow 0) = \infty$ = Mayor probabilidad de error al haber menor tamaño de la muestra

$1 : (N \rightarrow \infty) = 0$ = Menor probabilidad de error al haber mayor tamaño de la muestra

Si en lugar de N se sustituyera el segundo factor del cociente de la probabilidad teorica por frecuencia (F) se calcularia el error segun frecuencia y se interpretaria de la misma forma .

      - 1.2.2.1.2) Nivel de Error segun N (capitulo 31)

$1 - (1 : (N \rightarrow 0)) = 0$ = Mayor aproximacion a cero y mayor error

$1 - (1 : (N \rightarrow \infty)) = 1$ = Mayor aproximacion a la unidad y menor error

Si en lugar de N se sustituyera el segundo factor del cociente de la probabilidad teorica por frecuencia (F) se calcularia el Nivel de Error segun Frecuencia y se interpretaria igual de la misma forma .

      - 1.2.2.1.3) Probabilidad Empirica Fiable (segun N) =

Probabilidad Empirica Fiable (Segun N) = p(xi) : (1 – (1 : N)) = A mayor resultado mayor fiabilidad

Si en lugar de N se sustituyera el segundo factor del cociente de la probabilidad teorica por frecuencia (F) se calcularia la Probabilidad Empirica Fiable (segun F) y habria entonces que intepretarla de la misma forma .

Teniendo en cuenta que la Probabilidad Imposible reconoce tres formas de error siendo la primera logica y las dos restantes de seleccion , y que el error logico no lo podemos controlar dado que no tenemos acceso a otras formas logicas relacionales distintas a la nuestra teniendo tan solo de forma intuitiva causas suficientes de demostracion de que puedan existir , como es la propia evidencia empirica de la incidencia natural de numeros irracionales en la matematica , pero que no son en forma alguna validos para lograr

concretar formas de control de error logico , y solo pudiendo entonces tener acceso al control de las formas de error derivadas de la seleccion , en tal caso , una forma con que podria de esta forma controlar todo el error posible de seleccion en el calculo de un termino matematico unico que sintetizara las formas distintas de contol del error de seleccion , el error de truncamiento y el error muestral seria mediante la sintesis de ambas formulaciones en una sola , y que fuera aplicable tanto para la diabilidad segun la frecuencia o el Impacto del Defecto , de forma que , a continuacion paso a exponer una nueva formulacion dentro de la Teoria de la Fiabilidad de la Probabilidad Imposible dedicada a uno de los genios matematicos del siglo pasado Alan Turing .

2º) Probabilidad Imposible , Correccion y Fiabilidad

- **2.1) Fiabilidad y Segundo Metodo**
  - **2.1.1) Fiabilidad segun N y Segundo Metodo**
    - **2.1.1.1) Probabilidad Empirica Corregida Fiable (segun N) =**

      (p(xi) + ((Σp(xi) – 1) : N)) : (1 – (1 : N))

      - **2.1.1.1.1) A mayor resultado mayor fiabilidad**
      - **2.1.1.1.2) A mayor proximidad a cero menor fiabilidad**
    - **2.1.1.2) Nivel Corregido de Fiabilidad de Sujeto u opcion (Segun N) =**

      Log(10) ((p(xi) + ((Σp(xi) – 1) : N)) : (1 – (1 : N)))

      - **2.1.1.2.1) A mayor proximidad a cero mas fiable**
      - **2.1.1.2.2) A mayor distancia de cero menos fiable**

- **2.1.2) Fiabilidad segun Frecuencia y Segundo Metodo**
  - **2.1.2.1) Probabilidad Empirica Corregida Fiable (segun F) =**

(p(xi) + ((Σp(xi) – 1) : N)) : (1 – (1 : Σf))

    - **2.1.2.1.1) A mayor resultado mas fiable .**
    - **2.1.2.1.2) A mayor proximidad a cero menos fiable**
  - **2.1.2.2) Nivel Corregido de Fiabilidad de Sujeto u opcion (Segun F) =**

Log(10) ((p(xi) + ((Σp(xi) – 1) : N)) : (1 – (1 : Σf)))

    - **2.1.2.2.1) A mayor resultado mas fiable**
    - **2.1.2.2.2) A mayor distancia de cero menos fiable**

- **2.2) Fiabilidad e Impacto del Defecto (igual que en capitulo 32)**
  - **2.2.1) Fiabilidad segun N e Impacto del Defecto**
    - **2.2.1.1) Impacto del Defecto Fiable (Segun N) =**

((f · (nº · (10 : Nº))) : (Σf · 10)) : (1 – (1 : N))

      - **2.2.1.1.1) A menor proximidad a la unidad mas fiable**
      - **2.2.1.1.2) A mayor proximidad a cero mas fiable**
    - **2.2.1.2) Nivel de Fiabilidad del Impacto del Defecto (Segun N) =**

Log(10) (((f · (nº · (10 : Nº))) : (Σf · 10)) : (1 – (1 : N)))

      - **2.2.1.2.1) A mayor resultado negativo mas fiable**
      - **2.2.1.2.2) A mayor resultado positivo menos fiable**

- **2.2.2) Fiabilidad segun Frecuencia e Impacto del Defecto**
  - **2.2.2.1) Impacto del Defecto Fiable (Segun F) =**

    ((f · (nº · (10 : Nº))) : (Σf · 10)): (1 – (1 : Σf))

    - **2.2.2.1.1) A menor proximidad a la unidad mas fiable**
    - **2.2.2.1.2) A mayor proximidad a cero mas fiable**
  - **2.2.2.2) Nivel de Fiabilidad del Impacto del Defecto (Segun F) =**

    Log(10) (((f · (nº · (10 : Nº))) : (Σf · 10)) : (1 – (1 : Σf)))

    - **2.2.2.2.1) A mayor resultado negativo mas fiable**
    - **2.2.2.2.2) A mayor resultado positivo menos fiable**

- **2.3) Fiabilidad segun Impacto del Defecto y Segundo Metodo**
  - **2.3.1) Probabilidad Empirica Corregida Fiable (segun I.D.) =**

    (p(xi) + ((Σp(xi) – 1) : N)) : ((f · (nº · (10 : Nº))) : (Σf · 10))

    - **2.3.1.1) A resultado superior a la unidad mayor fiabilidad**
    - **2.3.1.2) A resultado inferior a la unidad menor fiabilidad**
  - **2.3.2) Nivel Corregido de Fiabilidad (segun I.D) =**

    Log(10)((p(xi) + ((Σp(xi) – 1) : N)): ((f · (nº · (10 : Nº))) : (Σf · 10)))

    - **2.3.2.1) A mayor resultado positivo mayor fiabilidad**
    - **2.3.2.2) A mayor resultado negativo menor fiabilidad**

Por medio de la Probabilidad Empirica Corregida Fiable y el Nivel Corregido de la Fiabilidad , sea segun N , segun Frecuencia , segun Impacto del Defecto , lo que estoy haciendo no es otra cosa que convertir la Probabilidad Empirica Corregida Fiable en una sintesis de la Probabilidad Empirica Corregida con respecto la Probabilidad Empirica Fiable , y convertir el Nivel de Fiabilidad en una sintesis entre la propia Fiabilidad y la correccion empirica . Ahora bien , en todo resulta una paradoja realmente importante por cuanto supone una excepcion la interpretacion expuesta sobre como a mayor resultado en el calculo de la Probabilidad Empirica Fiable entonces mayor fiabilidad , y supone una expcepcion a la interpretacion de que el Nivel de Fiabilidad con resultado igual a cero mayor fiabilidad por cuanto de la aplicacion logica de estas formulas a la propia probabilidad empirica resultaria que :

3º) Paradoja de la Fiabilidad de la probabilidad teorica en Segundo Metodo de la Probabilidad Imposible :

- **3.1) probabilidad de error = 1 : N**

- **3.2) Nivel de Error = 1 – (1 : N)**

- **3.3) Probabilidad Teorica Fiable (segun N) = (1 : N) : (1 – (1 : N)**

  - **3.3.1) A mayor proximidad a la unidad mayor probabilidad de error : si la menor muestra posible es de dos sujetos u opciones entonces se demuestrara que :**

    Menor muestra posible = (N = 2)

    Probabilidad de error = 1 : 2 = 0,5

    Nivel de Error = 1 – 0,5 = 0,5

    Probabilidad Teorica Fiable = 0,5 : 0,5 = 1

    Es decir , si la Probabilidad Teorica Fiable resulta que da como resultado logico que al dividir la probabilidad teorica de una muestra con N tendente a cero entre la diferencia de la unidad con respecto N tendente a cero y una muestra con N tendente a cero que, tuviera dos sujetos u opciones siendo la muestra de dos sujetos u opciones la menor posible , tendria como fiabilidad igual a "1" cuando , en una Probabilidad Empirica Corregida Fiable a mayor resultado seria menor error , y en dicha muestra con N tendente a cero con dos sujetos u opciones no seria una muestra representativa de la poblacion y por tanto cometeria el mayor error posible , con lo cual se produce la paradoja por la que , un resultado igual a "1" interpretable en una Probabilidad Empirica Corregida Fiable como menor error sin embargo en la Probabilidad Teorica Fiable hay que cosiderarlo como mayor error posible .

- **3.3.2) En la Probabilidad Teorica Fiable se da el caso entonces de que de forma inversa a la Probabilidad Empirica Corregida Fiable entonces en la Probabilidad Teorica Fiable a mayor proximidad a cero entonces mayor fiabilidad :**

$$(1 : N \overrightarrow{\quad} \infty) : (1 - (1 : N \overrightarrow{\quad} \infty)) \simeq 0$$

- **3.4) Nivel Teorico de Fiabilidad (segun N)**

$$\text{Log}(10)((1 : N) : (1 - (1 : N)))$$

  - **3.4.1) A mayor proximidad a cero mayor error**
  - **3.4.2) A mayor distancia de cero menor error**

El comportamiento de la Probabilidad Teorica Fiable y del Nivel Teorico de Fiabilidad se interpreta inversamente proporcional a la interpretacion de la Probabilidad Empirica Corregida Fiable y al propio Nivel de Corregido de Fiabilidad , siendo por tanto la Probabilidad Teorica Fiable y el Nivel Teorico de la Fiabilidad excepciones a la intepretacion general que habra que darse de forma normativa a la Probabilidad Empirica Corregida Fiable y al Nivel Corregido de Fiabilidad , por lo que siendo la interpretacion distinta con probabilidad teorica , esto suponiendo una excepcion a la normal general en la interpretacion con probabilidades empiricas , hace que cualquier estudio en donde intentara calcular la Correlacion de Desviacion Media dentro de la Teoria de la Fiabilidad esta Correlacion de Desviacion Media no se hiciera estimando la Probabilidad Teorica Fiable , sino que se hiciera estimando el sumatorio propio de las diferencias que cada Probabilidad Empirica Corregida Fiable o Nivel Corregido de la Fiabilidad tuviera con respecto el promedio del sumatorio de todas las Probabilidades Empiricas Corregidas Fiables o Niveles Corregidos de Fiabilidad , tal como expondre en su momento en el proximo capitulo , siendo esto un elemento determinante en el caso de que se desearan estimar formas de tipo correlacional , en donde , para tal fin , sera necesario tener en cuenta que cada forma de calculo de la fiabilidad tiene una sensibilidad y exigencia diferente , siendo algo que habria de haber abordado al desarrollar estos contenidos , pero que al intentar exponer la sintesis que he hecho de como controlar las dos formas de error , de truncamiento con la corregida y de muestra con la fiabilidad he tenido que por tanto que desarrollar otros contenidos , las cuestiones relativas a la sensibilidad y exigencia en cada forma de estudio de la fiabilidad en Teoria de la Fiabilidad de la Probabilidad Imposile son elementos a abordar en el proximo capitulo 34 . A continuacion , tal como todos mis capitulos se estructuran en la primera parte teorica y la segunda parte practica , a continuacion dare comienzo a la parte practica comenzando a estudiar las frecuencias de letras y silabas del primer parrafo de la novela de la escritora que ha sido galardonada con el premio nobel Susan Sontag "Death kit" , dentro del proposito de lograr calcular la frecuencia de letras y silabas en textos escritos en lengua inglesa para cuando haya terminado todos los estudios de frecuencias desarrollar un desencriptamiento automatico de algun texto en lengua inglesa previamente criptografiado , tal como deje indicado en el primer capitulo relativo a esta segunda etapa Aportacion de la Probabilidad Imposible a la Criptografia Clasica .

Death Kit (Susan Sontag)

Diddy the good was taking a business trip . The diddy , his family nickname , was used (now) only by his brother and a few friends left over from schooldays . "Hi diddy ;" Paul sang out every time he came into town dropping by the office without warning or turning up unannounce at diddy´s apartment at three in the morning . Diddy the good is how he , Diddy enbellished the nickname , sometimes , in his mocking self appraisals . Also : Good Diddy , Goody Did , and Done-Done . Himself and childhood friends apart , the right Name was Daton

4°) Estudio de frecuencias

4.1)frecuencias de cada letra

Letra	Frecuencia	Probabilidad empirica
A	30	: 393 = 0,0763
B	5	: 393 = 0,0127
C	6	: 393 = 0,0152
D	40	: 393 = 0,1017
E	37	: 393 = 0,0941
F	10	: 393 = 0,0254
G	11	: 393 = 0,0279
H	21	: 393 = 0,0534
I	38	: 393 = 0,0966
J	0	: 393 = 0
K	4	: 393 = 0,0101
L	11	: 393 = 0,0279
M	11	: 393 = 0,0279
N	32	: 393 = 0,0814
O	33	: 393 = 0,0839
P	9	: 393 = 0,0229
Q	0	: 393 = 0
R	18	: 393 = 0,0458
S	24	: 393 = 0,061
T	21	: 393 = 0,0534
U	8	: 393 = 0,0203
V	2	: 393 = 0,005
W	8	: 393 = 0,0203
X	0	: 393 = 0
Y	14	: 393 =
Z	0	: 393 =
Total	393	

Conclusion : La letra con mayor frecuencia es la "i" siendo ademas la vocal con mayor frecuencia , y siendo la vocal con menor frecuencia la "u" , la consonante con mayor frecuencia es la "d" , y con nula frecuncia "q" , "x" , "z" .

4.2)Estudio de frecuencia de silabas con mayor ocurrenciua

Silaba	Frecuencia	Probabilidad empirica
The	7	: 40 = 0,175
Did	7	: 40 = 0,175
Dy	7	: 40 = 0,175
was	3	: 40 = 0,075
a	5	: 40 = 0,125
his	3	: 40 = 0,075
name	3	: 40 = 0,075
ing	5	: 40 = 0,125
	40	

Conclusion : La mayor frecuencia silabica es del articulo "the" y de las silabas correspondientes al nombre personal Diddy .

4.3)Conclusiones

La criptografia matematica tiene como objeto el desencriptamiento de textos en funcion de frecuencias observadas , las frecuencias observadas deben tomarse de las frecuencias de incidencias de las letras en la lengua original y de las frecuencias observadas de ocurrencia de numeros o simbolos en general dentro del texto a desencriptar . Si el texto a desencriptar es un texto cualquiera de un conjunto de textos cualesquiera de una lengua cualquiera , entonces , el estudio de la frecuencia de la ocurrencia de las letras dentro de dicha lengua contrastado con las frecuencias observadas en la ocurrencia de simbolos o numeros en el texto a desencriptar , en teoria , deberia permitirnos tener acceso al contenido del texto siempre y cuando el tiempo estimado de termino del estudio de frecuencias de numeros o simbolos dentro del texto encriptado este dentro de lo pertinente , es decir dentro del tiempo aproximacion en el cual dicho contenido sea util y eficaz , y siempre y cuando la cantidad muestral de dicho texto encriptado sea lo suficientemente representativo como para permitir un desencriptamiento automatico dado teniendo por tanto en cuenta la probabilidad empirica de cada simbolo o numero o conjuntos numericos o simbolicos y la probabilidad empirica de cada letra , en el alfabeto original de dicha lengua como para dar lugar a un desencriptamiento adecuado habiendose tomado el estudio de frecuencias por cada letra de la lengua original sobre otra muestra suficiente , de textos correspondientes a dicha lengua original como para dar lugar a una idea objetiva de la incidencia , de cada letra en un texto cualquier producido por medio de la lengua que se esta estudiando . De esta forma daria lugar un proceso de desencriptamiento automatico con objeto de convertir un texto encriptado a un texto formalizado con el alfabeto propio de la lengua invirtiendo el proceso critografico , que si consiste en transformar cada letra por aquel conjunto o secuencia simbolico o numerica asociada , el proceso inverso propio del desencriptamiento sera por tanto invertir cada secuencia simbolica o numerica a su letra asociada para permitir una lectura objetica de la

informacion contenida en el texto . Siendo esto cierto , como de hecho es , para un proceso automatico para desencriptar un texto cualquiera es necesario a priori contar con una cantidad suficiente y por tanto representativa de texto a desencriptar , o contar con un numero suficiente de textos encriptados utilizando el mismo sistema criptografico , y si esto no es asi entonces el proceso de desencriptamiento automatico no seria del todo valido , y la explicacion de porque no seria del todo valido la podemos encontrar por ejemplo en el texto relativo al primer parrafo de la novela Death Kit de la famosa escritora norteamericana Susan Sontag : el estudio de frecuencias del primer parrafo revela mayor frecuencia en la incidencia de la vocal "i" que de la vocal "e" , si suponemos que el texto a desencriptar fuera precisamente este primer parrafo de Death Kit , y suponiendo que para desencriptar este texto tomaramos como hipotesis logica que , siendo un texto en ingles y habiendo mayor frecuencia de ocurrencia en la letra "e" normalmente en cualquier texto escrito en lengua inglesa supusieramos que la mayor frecuencia observada en el texto encriptado , a suponer que fuera el primer parrafo de Death Kit como he dicho y por tanto , de forma logica , tomaramos que la mayor frecuencia observada de un conjunto simbolico o numerico dado fuera el que deberiamos tomar como letra "e" , entonces estariamos cometiendo de esta forma un error grave , dado que si el primer parrafo de Death Kit estuviera encriptado a aquella secuencia simbolico-numerica relativa a la "i" cometieramos el error de transcriptarlar como "e" dado que al resulta un texto en lengua inglesa lo mas corriente en lengua inglesa es la "e" entonces esta conversion de la letra "i" por "e" nos llevaria necesariamente a un error de transcripcion total , a lo cual muchos quizas indicarian que ,si con la letra "e" no funciona el proceso de desencriptamiento entonces habria que en tal caso que intentar con las demas vocales , evidentemente esto es una logica no deductiva sino por eliminacion de hipotesis , si suponiendo que la secuencia simbolico numerica con mayor frecuencia no resultara la letra "e" , entonces , por eliminacion de hipotesis , tomando dicha secuencia simbolico numerica fuera como "a" , "o" , "u" , eliminando hipotesis al final se llegaria a la correcta identificacion de la "u" , no obstante esta logica eliminatoria en criptografia no siempre da un resultado sistematico y fiable , por cuanto , en el caso de Dath Kit en el primer parrafo ha sido la "i" pero en un texto encriptado cualquiera del que no tengamos cantidad suficiente muestral de texto o de numeros de textos que han utilizado ese mismo sistema criptografico , quizas la frecuencia que mas se repite no sea relativa a una vocal distinta de la vocal "e" sino que podria tratarse de cualquier consonante posible de las que se dan dentro del alfabeto , e intentar de esta forma tantas hipotesis logicas como letras hay en el alfabeto resulta por lo demas imposible por cuanto si el texto o el numero de textos es limitado entonces cualquiera de las hipotesis posibles estara dentro del error posible , y ese error posible habria que estimarlo en funcion entonces de la unidad dividida entre las N secuencias simbolico numericas que aparezcan o de otro lado la unidad dividida entre sumatorio de frecuencias entre todos los textos o del que tengamos o en otro caso mediante Impacto del Defecto , dentro de la Probabilidad Imposible siendo de esta forma la cantidad muestral o de frecuencias un condicionante importante en cualquier intento por lograr procesar sistemas automaticos de desencriptamiento de informacion , siendo un condicionante que va a influir de forma determinante en el error , un error que debemos controlar para lo cual dentro de la exposicion relativa a la Teoria de la Fiabilidad de la Probabilidad Imposible este error debera controlarse ateniendonos a que la probabilidad teorica en si misma del Segundo Metodo en esencia es una probabilidad de error por cuanto indica que , a mayor cantidad muestral mayor aproximacion a cero de la media aritmetica de las probabilidades empiricas dandose el caso de que a mayor cantidad muestral igualmente se da menor probabilidad de error , dado que a menor cantidad muestral mayor aproximacion a uno de esta forma la media aritmetica de las probabilidades empiricas cuando precisamente a menor cantidad muestral hay mayor probabilidad de error , por lo que la probabilidad teorica es en realidad un sistema de medida matematico del error , en donde a menor probabilidad teorica entonces menor error y a mayor probabilidad teorica entonces mayor error . Por lo que , las funciones matematicas que desempeña la funcion igual a la unidad dividida entre N son multiples , por cuanto esta formulacion no solo esta fundamentando la relatividad de Einstein , o en el Dilema Minority Report estaria fundamentando al propio Principio de Incertidumbre de Heisemberg , sino que esta formulacion tan simple como sencilla habria que considerarla como el fundamento a toda una teoria del error nueva a la cual he intentado dar forma con la Teoria de la Fiabilidad de la Probabilidad Imposible , que he dedicado a uno de los genios matematicos del siglo pasado , Alan Turing , dado que en esencia si tomamos de esta forma la funcion igual a la unidad dividida entre N como funcion esencial a la revolucion matematica que incopora la Probabilidad Imposible , el origen matematico de la transcendencia de esta funcion se encuentra en la formula de Rieman cuyo valor fue determinante al inicio de la revolucion informatica desde la criptografia clasica . En el proximo capitulo abordare el estudio de frecuencia de letras y silabas con Oliver Twist , un clasico de la literatura , y profundizare en cuestiones como calculo de las respectivas Correlaciones de Desviacion Media en Teoria de la Fiabilidad de la Probabilidad Imposible y como comprender los niveles de sensibilidad y exigencia segun N o segun Frecuencia tal como habia a priori planeado para este capitulo . Mediante la Teoria de la Fiabilidad la Probabilidad Imposible de esta forma

hace una aportacion sustancial al conjunto de la matematica mas alla incluso de la propia criptografia por cuanto , en general , las aplicaciones posibles de Teoria de la Fiabilidad aqui expuesta estaria en todo momento afectando al Segundo Metodo , y afectaria al Impacto del Defecto tal como lo habia expuesto durante la madrugada del 11 de septiembre del 2001 , dado que en la medida por la cual hay posibilidad de estudiar la fiabilidad del Impacto del Defecto segun N o segun Frecuencia o hay posibilidad en tal caso de estudiar la fiabilidad de una probabilidad empirica corregida segun el Impacto del Defecto en tal caso la concepcion de que , la unidad dividida entre N no solo es igual a probabilidad teorica como probabilidad de ocurrencia de un suceso en ausencia de sesgo o como probabilidad a la que se llega por la media aritmetica de las probabilidades empiricas , mas alla de estas concepciones propias de la Probabilidad e Intuicion Segunda Parte , lo que Filosofia Gramatical Segunda Parte propone es considerar entonces la probabilidad teorica como una probabilidad de error en donde la probabilidad teorica de esta forma es la probabilidad de error que estamos dispuestos a tener en caso de estudiar un conjunto muestral determinado segun su N de cantidad muestral . En esencia la revolucion cientifica que esta proponiendo la Probabilidad Imposible algun dia , cuando mis descubrimientos matematicos puedan salir a la luz y obtener el reconocimiento internacional , la Probabilidad Imposible se convertira en la nueva fundamentacion cientifica de la nueva ciencia , dado que aporta una redefinicion de conceptos clasicos como varianza o media aritmetica , mas alla de las cosideraciones tradicionales al convertir todo estudio posible de la varianza en estudio correlacional segun aproximacion a cero y convertir de esta forma todo estudio posible de la media aritmetica en estudio de error .